



Catálogo de Padres

Dohne Merino

Catálogo N° 4

ABRIL 2020

Convenio INTA – AACM



**ASOCIACION ARGENTINA
CRIADORES DE MERINO**

Miembro de la World Federation

of Merino Breeders

Catálogo de Padres Dohne Merino 2020

Autoridades

Presidente Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA)

Ing. Agr. Susana Mirassou

Presidente Asociación Argentina Criadores de Merino (AACM)

Sr. Carlos Mottino

Responsables

Comisión Técnica INTA-AACM

Dr. Joaquín Mueller

Ing. Prod. Agrop. Carlos Epper

Comisión Técnica Laboratorios de Lana

Ing. Qco. Mario Elvira

Ing. Zoot. Diego Sacchero

Ing. Ernesto González

Ing. Agr. Néstor Franz

Comisión Técnica Provino

Dr. Mauricio Alvarez

Dr. Alejandro Vozzi

Dr. Daniel Maizon

Lic. Gen. Nicolás Giovannini

Dr. Joaquín Mueller

Antecedentes

En 2008 la Asociación Argentina Criadores de Merino (AACM) reconoce al Dohne Merino como una variedad de Merino en Argentina incorporándolo a los registros genealógicos de dicha Asociación. En 2010, en la sede de la Asociación Argentina Criadores de Merino, técnicos y autoridades de dicha Asociación, Criadores y técnicos del INTA establecieron el Programa de Mejora Genética para la raza en Argentina. Dentro de algunas acciones, la AACM en conjunto con el INTA llevaron a cabo diversas capacitaciones para habilitar inspectores para la raza para dar fuerza al programa de mejora genética que se estaba iniciando. Desde 2011 la cabañas comenzaron a recibir evaluaciones PROVINO AVANZADO intracabaña y desde 2017 se publica la primer versión del PROVINO AVANZADO POBLACIONAL donde se analizaron en conjunto informaciones fenotípicas y genealógicas provenientes de 7 cabañas Dohne Merino distribuidas en las provincias de Buenos Aires, Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego.

Introducción

Presentamos en este Catálogo el mérito genético de padres Dohne Merino evaluados utilizando toda la información disponible a la fecha. Se trata de sus propios registros de producción, la producción de su progenie y la producción de otros parientes. Para ello se considera el grado de parentesco entre el animal y esos parientes utilizando la información genealógica disponible en la AACM. En la evaluación se incluyen padres propios de las cabañas como también padres incorporados mediante semen importados o embriones congelados

Planteles evaluados

Tabla 1: Planteles y centrales de prueba que aportan información a la evaluación poblacional.

Plantel	Ubicación	Contacto	Email
CEAT Esquel	Chubut	Martín Villa	villa.martin@inta.gob.ar
CE Potrok Aike	Santa Cruz	Emilio Rivera	rivera.emilio@inta.gob.ar
CE Río Mayo	Chubut	Alejandro Vozzi	vozzi.alejandro@inta.gob.ar
Coy Aike	Santa Cruz	Rodrigo García Patella	rodrigo@coyaike.com
La Agropecuaria	Buenos Aires	Carlos Yunis	carlos_yunis@hotmail.com
Las Vegas	Santa Cruz	Santiago Sama	sama.jim@gmail.com
Los Flamencos	Tierra del Fuego	Ivon Roberts	ivon_cac@hotmail.com
Rincón de los Morros	Santa Cruz	Diego Bernad	bernaddiego@hotmail.com.ar

Mediciones

Los registros de producción habituales en borregas y borregos son el peso de vellón, el peso corporal al destete y a la esquila, los resultados del análisis de una muestra de vellón que incluyen el rinde al lavado y el consiguiente peso de vellón limpio, el promedio del diámetro de fibras, su coeficiente de variación y el factor de confort, la profundidad del ojo de bife y el espesor de grasa dorsal, estos dos últimas mediciones tomadas por ecografías. En algunos casos se registran también datos de la segunda esquila de machos y hembras. Toda la información es usada en las evaluaciones genéticas.

DEPs

El mérito genético de los padres para cada característica es presentado como DEP, Diferencia Esperada en la Progenie. Como dice la expresión, la DEP para una característica como el peso de vellón representa la diferencia en peso de vellón que se espera en la progenie de ese padre respecto a la de otro padre promedio nacido en el año 2005 (año tomado como referencia, ver más abajo). Para ello se asume que esa progenie nació del apareamiento del padre con una madre promedio del año de referencia. Por ejemplo un padre con DEP para peso de vellón de 0,1 kg, tendrá progenie con 100 g más de lana que un padre promedio nacido en el año 2005, si ambos fueran apareados con ovejas similares. Del mismo modo un padre con DEP para diámetro de fibra de -0,4 mic tendrá progenie con lana 1 mic más fina que un padre con DEP para diámetro de fibra de 0,6 mic.

Factores considerados

Para predecir las DEPs, Provino utiliza procedimientos BLUP similares a los usados globalmente en la evaluación genética de animales. Estos procedimientos permiten aislar factores no genéticos de los estrictamente heredables. Un ejemplo puede ilustrar este procedimiento de aislación. Supongamos dos animales cuyos pesos de vellón se diferencian en 1 kg. Los factores que pueden explicar al menos parte de esa diferencia son: la cabaña de nacimiento, el año, el sexo, el tratamiento de alimentación, la edad de la madre, el tipo de nacimiento y la edad a la esquila. BLUP corrige esa diferencia en peso de vellón por todos esos factores, dejando solo la diferencia de pesos de vellón que se hereda.

Herencia y correlaciones

Para estimar las DEPs, BLUP considera el nivel de heredabilidad de cada característica y también considera las correlaciones que hay entre características. Así por ejemplo un padre igual a otro en producción de lana pero con menor diámetro de fibras, tendrá DEP para peso de vellón algo menor porque su finura indica tendencia a tener menos lana. Por el mismo motivo también BLUP permite estimar DEPs para caracteres no medidos.

Índices de selección

Cada padre evaluado tendrá DEPs para varias características y el criador interesado en mejorar alguna en particular podrá elegir entre los padres que mejor DEP tengan para esa característica. Muchas veces interesan padres con una

combinación de características positivas. Para eso se calculan índices de selección como la sumatoria de las DEPs ponderadas por su importancia económica. En otras palabras padres con mayor índice tendrán progenie que en la suma de sus diferencias genéticas tienen mayor valor económico. Las ponderaciones económicas pueden variar considerablemente, pero su peso relativo entre características suele variar poco. Anualmente se discuten esas ponderaciones y de acuerdo a las demandas más comunes se calculan y presentan dos índices para la raza Dohne Merino. Un índice, el “i2”, que prioriza animales de alto peso de vellón y peso corporal manteniendo la finura actual, y otro índice, el “i1”, que pone énfasis en animales de lana más fina. En la Figura 1 se ilustra el énfasis, en términos económicos, que cada índice pone en peso corporal (PCD+PC1+PCA), peso de vellón limpio (PVL) y diámetro de fibras (PDF).

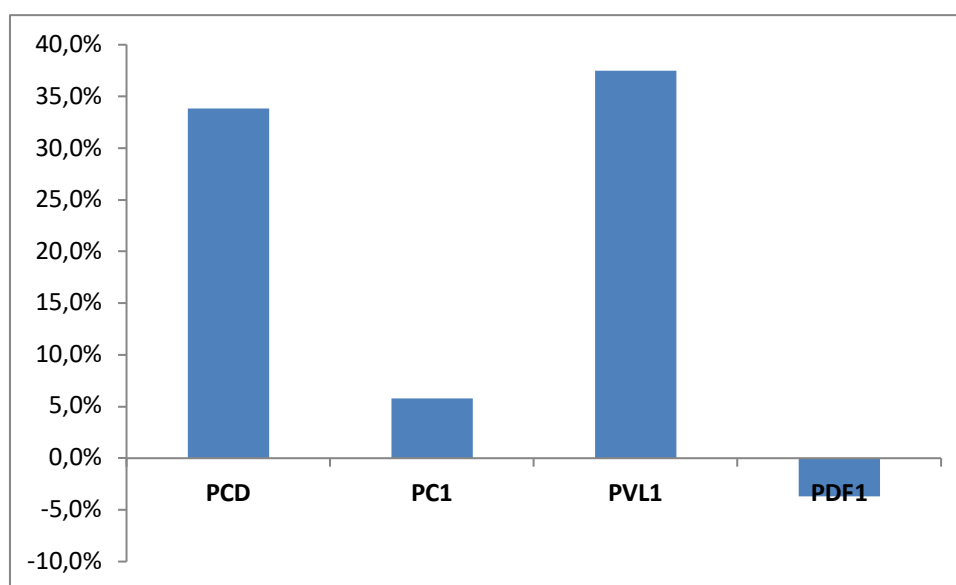


Figura 1: Contribución de cada carácter usado en el índice de selección a la ganancia económica

Los índices apuntan a varias características al mismo tiempo por ello no logran el máximo mejoramiento posible, o potencial, en una característica en particular si solamente se seleccionaría por ella. En la Figura 2 se ilustra la proporción del mejoramiento genético potencial que logran en cada característica los dos índices.

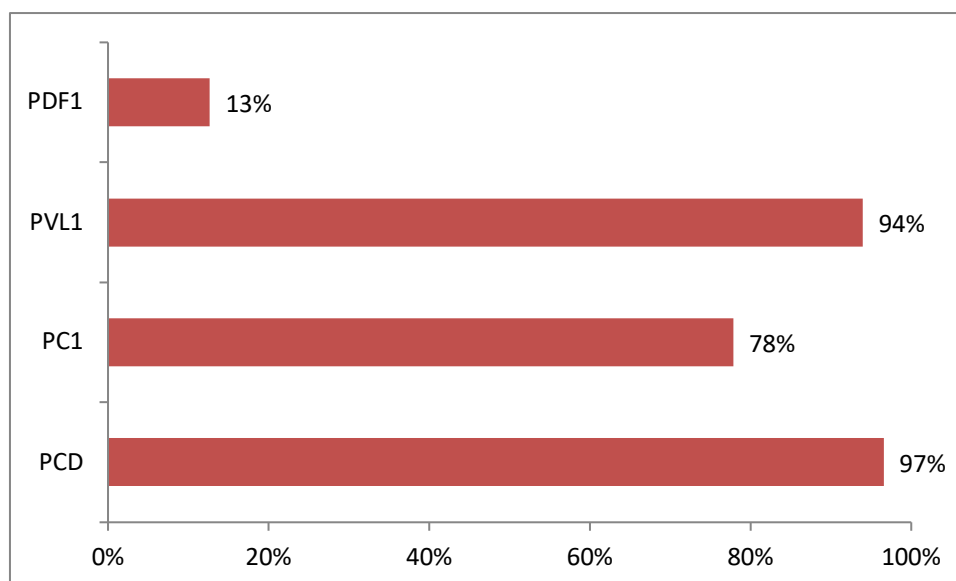


Figura 2: Proporción del mejoramiento potencial que alcanza cada carácter del índice. Por ejemplo 94% del mejoramiento potencial que se obtendría seleccionando solamente por peso de vellón limpio (PVL).

Exactitudes

Las DEPs, y en consecuencia también los índices, se predicen con diferentes exactitudes según la cantidad y calidad de información disponible. Así un padre con datos de 5 hijos tiene DEPs con una exactitud baja y un padre con 25 hijos tiene DEPs con exactitud alta. Un 100% de exactitud equivale a información disponible de muchos (infinitos) hijos. Exactitudes mayores a 80% se consideran altas, exactitudes menores a 60% bajas. Cada DEP tiene su exactitud. En este catálogo se presenta una exactitud promedio de las principales DEP (peso corporal, peso de vellón y diámetro de fibras). Provino calcula las exactitudes usando toda la información disponible y típicamente en la medida que aumenta la información de un plantel aumenta la exactitud de sus DEPs.

Año de referencia

En este catálogo el año de referencia es el año 2005. Esto significa que las DEPs promedio de los animales nacidos en el año 2005 se ajustan = 0,0 para todos los caracteres. Del mismo modo los índices se estandarizan con promedio = 100 y desvío estándar = 10 para el año de referencia. Cabe señalar que los ajustes y la estandarización permiten una mejor interpretación de las DEPs e índices pero no modifican el ordenamiento y diferencias relativas entre los padres. Los promedios de producción en el año de referencia se visualiza en Tabla 2.

Tabla 2: Valores fenotípicos en el año de referencia.

Abreviación	Unidad	Descripción	Promedio año referencia
PCD	kg	Peso corporal al destete	29,4
PC1	kg	Peso corporal a la primera esquila	45,2
PVL1	kg	Peso de vellón limpio	1,9
PDF1	mic	Promedio diámetro de fibras	17,5
CVF1	mic	CV del promedio diámetro de fibras	19,9
POB	mm	Profundidad del Ojo de Bife	24,8
EGD	mm	Espesor de Grasa Dorsal	3,7

Consanguinidad

La consanguinidad de un padre mide la proporción de genes que provienen de un antecesor común. Por ejemplo un animal nacido de un padre que a su vez fue padre de su madre (apareamiento padre-hija) tiene una consanguinidad del 25%, porque la mitad de los genes de su madre también vienen de su padre. Un alto nivel de consanguinidad alcanzado en pocas generaciones suele provocar taras o depresión de producción, en particular en caracteres reproductivos. En este catálogo se presentan los niveles de consanguinidad estimados con la genealogía disponible.

Criterio de publicación:

Se presentan resultados para padres con progenie evaluada en las últimas 5 camadas, con un mínimo de 10 hijos/as y con al menos 60% de exactitud promedio de las DEPs principales.

Progreso genético:

El catálogo presenta en forma gráfica el progreso genético observado en la población evaluada. Para ello se grafican los valores de cría ($VC = DEPs \times 2$) promedio de las camadas nacidas desde el año 2005. Se puede observar que para el año 2005 las DEPs son = 0,0 y los índices son = 100, ya que se trata del año de referencia. Las Figuras 1, 2 y 3 indican el mérito genético de los animales nacidos en cada año independiente de los efectos ambientales (climáticos o de manejo).

Abreviaciones

Tabla 3: Abreviaciones usadas en el catálogo.

Abreviación	Unidad	Descripción
dep		Diferencia esperada en la progenie en unidad del carácter
vc		Valor de cría (= DEP x 2)
NCD		Número de corderos destetados
PCD	kg	Peso corporal al destete
PC1	kg	Peso corporal a la primera esquila (borrego)
PVL1	kg	Peso de vellón limpio primer esquila
PDF1	mic	Promedio diámetro de fibras primer esquila
ind10		Índice de selección "Afinador"
Ind02		Índice de selección "Lanero"
POB	mm	Profundidad Ojo de Bife, a la primer esquila
EGD	mm	Espesor grasa dorsal, a la primer esquila
an		Año de nacimiento
exa	%	Exactitud promedio
NT		Número total de hijos con datos de PDF1
NC		Número de campos con hijos evaluados

Progreso genético observado

Figura 3: Progreso genético en peso corporal al destete (PCD) y peso corporal a la primer esquila (PC1).

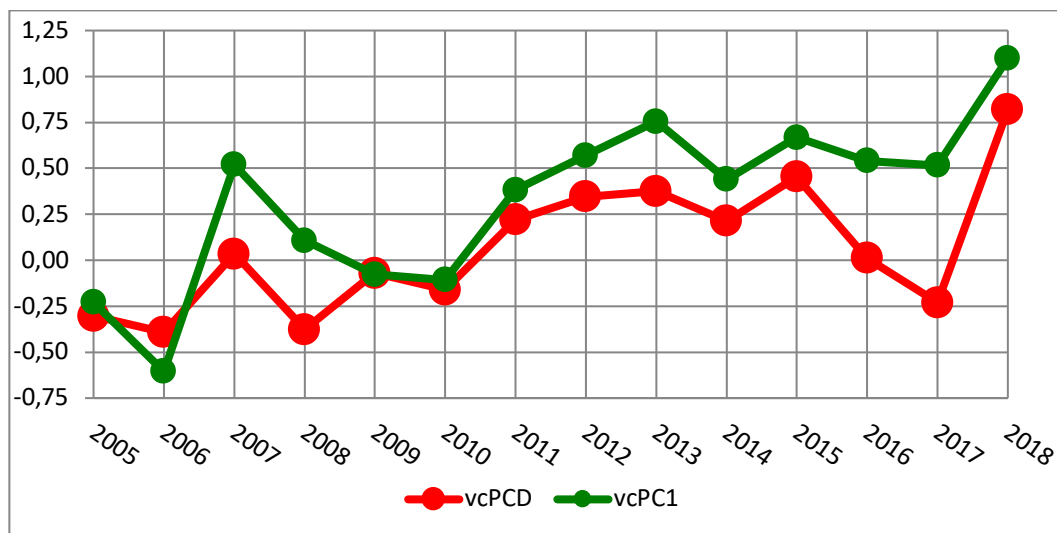


Figura 4: Progreso genético en peso de vellón limpio (PVL1) y promedio de diámetro de fibras (PDF1).

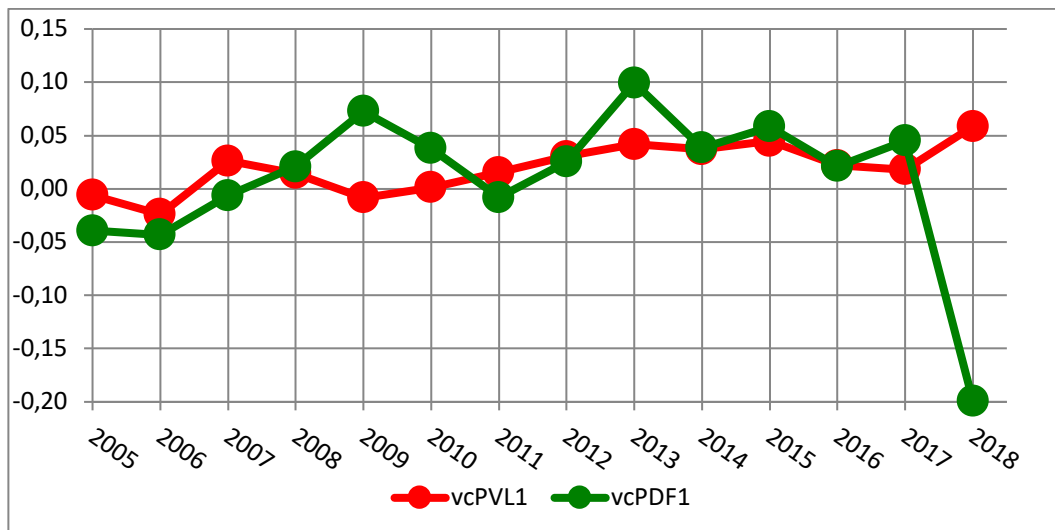


Figura 5: Progreso genético en promedio de área de ojo de bife (POB1) y el espesor de la grasa dorsal EGD1).

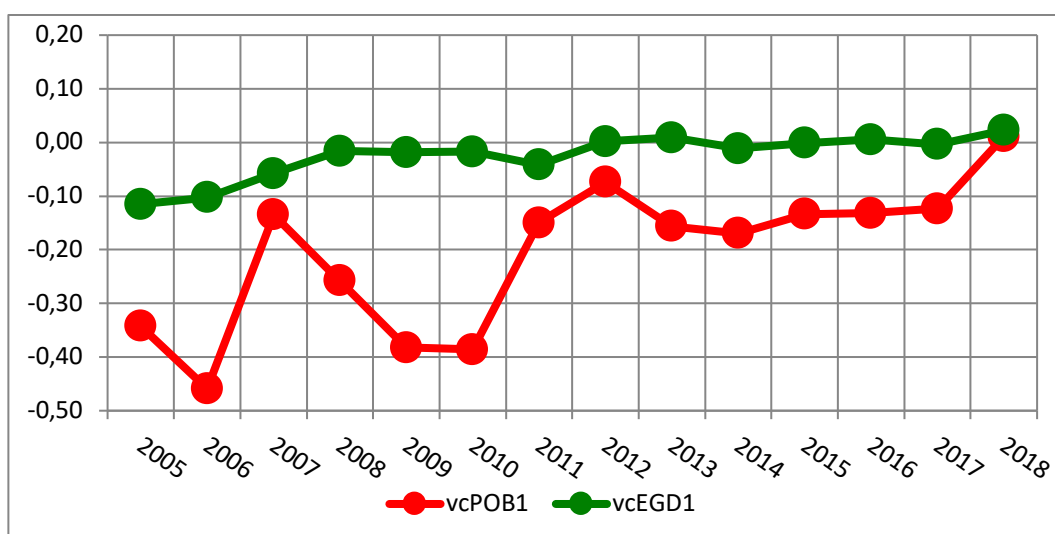
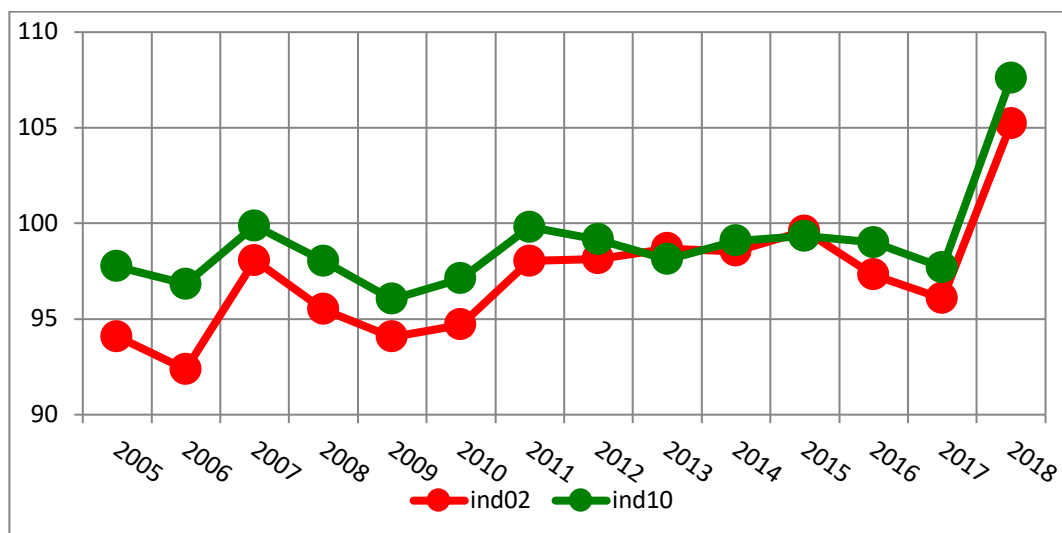


Figura 6: Progreso genético en el índice de selección “Afinador” (ind10) y en el índice de selección “Lanero” (ind02).



Padres líderes

En las siguientes Tablas se presentan los mejores 10 padres en diferentes características y el listado completo de padres evaluados a la fecha.

Tabla 4: Mejores 10 padres por orden de DEP peso corporal al destete.

nombre	Diferencia Esperada en la Progenie (dep)								ind02	ind10	exa	NT	NC	con
	pcd	pcl	pvl1	pdf1	pob1	egd1	pob1	egd1						
FAR VALLEY 140055	3,62	3,73	0,05	-0,46	0,34	0,15	0,34	0,15	133	143	80	32	1	3
RINCON MORROS 91	2,72	2,41	0,14	0,25	0,58	0,07	0,07	0,07	96	117	82	65	1	1
RINCON MORROS 61	2,48	2,31	0,13	0,30	0,81	0,38	0,38	0,38	92	113	86	61	1	3
INTA RM 903	2,22	2,70	0,07	-0,41	0,00	0,04	0,04	0,04	128	134	75	14	1	6
ROSEVILLE PARK 140055	2,18	2,25	0,18	-0,10	1,36	0,24	0,24	0,24	114	130	69	22	2	0
TRES ARBOLES 90711	2,05	2,16	0,02	0,16	0,83	0,08	0,08	0,08	96	107	80	28	1	1
INTA RM 503	1,87	2,14	0,03	0,24	0,61	0,18	0,18	0,18	92	104	85	58	2	1
FAR VALLEY 140359	1,85	1,47	0,05	-0,45	0,55	-0,18	-0,18	-0,18	129	130	83	43	2	7
INTA RM 487	1,80	1,49	-0,03	0,01	0,48	0,16	0,16	0,16	103	106	76	11	1	5
INTA RM 821	1,58	2,05	0,03	0,01	0,12	0,16	0,16	0,16	104	110	82	27	1	4

Tabla 5: Mejores 10 padres por orden de DEP peso corporal a 1º esquila.

nombre	Diferencia Esperada en la Progenie (dep)								ind02	ind10	exa	NT	NC	con
	pcd	pcl	pvl1	pdf1	pob1	egd1	pob1	egd1						
FAR VALLEY 140055	3,62	3,73	0,05	-0,46	0,34	0,15	0,34	0,15	133	143	80	32	1	3
UARDRY DOHNE 50068	1,52	3,49	0,12	0,20	0,56	0,01	0,01	0,01	96	112	87	57	2	0
INTA RM 903	2,22	2,70	0,07	-0,41	0,00	0,04	0,04	0,04	128	134	75	14	1	6
RINCON MORROS 91	2,72	2,41	0,14	0,25	0,58	0,07	0,07	0,07	96	117	82	65	1	1
RINCON MORROS 61	2,48	2,31	0,13	0,30	0,81	0,38	0,38	0,38	92	113	86	61	1	3
ROSEVILLE PARK 140055	2,18	2,25	0,18	-0,10	1,36	0,24	0,24	0,24	114	130	69	22	2	0
TRES ARBOLES 90711	2,05	2,16	0,02	0,16	0,83	0,08	0,08	0,08	96	107	80	28	1	1
INTA RM 503	1,87	2,14	0,03	0,24	0,61	0,18	0,18	0,18	92	104	85	58	2	1
INTA RM 821	1,58	2,05	0,03	0,01	0,12	0,16	0,16	0,16	104	110	82	27	1	4
LATORO 6	1,07	1,53	0,05	0,09	0,12	0,08	0,08	0,08	99	105	82	80	1	3

Provino Avanzado Dohne Merino – Catálogo Padres

Tabla 6: Mejores 10 padres por orden de DEP peso de vellón limpio a 1º esquila.

nombre	Diferencia Esperada en la Progenie (dep)								ind02	ind10	exa	NT	NC	con
	pcd	pcl	pvl1	pdf1	pop1	egd1	ind02	ind10						
HAMILTON RUN 130004	0,86	0,86	0,19	-0,75	0,03	0,03	146	147	83	79	1	0		
ROSEVILLE PARK 140055	2,18	2,25	0,18	-0,10	1,36	0,24	114	130	69	22	2	0		
UARDRY DOHNE 10269	0,14	0,69	0,16	-0,12	-0,03	-0,02	111	116	69	12	1	0		
RINCON MORROS 39	0,16	0,73	0,15	-0,19	0,16	0,02	114	118	80	36	1	1		
RINCON MORROS 91	2,72	2,41	0,14	0,25	0,58	0,07	96	117	82	65	1	1		
INTA RM 505	1,31	-0,09	0,13	0,27	-0,85	-0,17	91	105	85	68	2	3		
RINCON MORROS 61	2,48	2,31	0,13	0,30	0,81	0,38	92	113	86	61	1	3		
UARDRY DOHNE 50068	1,52	3,49	0,12	0,20	0,56	0,01	96	112	87	57	2	0		
UARDRY DOHNE 90366	-0,34	0,48	0,09	-0,13	0,37	0,03	109	107	84	62	4	0		
INTA RM 509	0,20	0,35	0,07	0,08	-0,78	-0,22	98	101	83	43	1	1		

Tabla 7: Mejores 10 padres por orden diámetro de fibra (ordenados por los más afinadores).

nombre	Diferencia Esperada en la Progenie (dep)								ind02	ind10	exa	NT	NC	con
	4,83	pcl	pvl1	pdf1	pop1	egd1	ind02	ind10						
HAMILTON RUN 130004	0,86	0,86	0,19	-0,75	0,03	0,03	146	147	83	79	1	0		
INTA RM 575	-0,92	-0,93	-0,01	-0,52	-0,54	-0,16	126	109	84	57	1	1		
FAR VALLEY 140055	3,62	3,73	0,05	-0,46	0,34	0,15	133	143	80	32	1	3		
FAR VALLEY 140359	1,85	1,47	0,05	-0,45	0,55	-0,18	129	130	83	43	2	7		
INTA RM 903	2,22	2,70	0,07	-0,41	0,00	0,04	128	134	75	14	1	6		
TRES ARBOLES 132409	0,45	0,53	0,00	-0,38	0,08	0,00	121	114	61	26	1	0		
LAS VEGAS 41	0,16	0,41	0,01	-0,37	0,39	0,17	121	113	70	10	1	3		
RINCON MORROS 103	-0,63	0,96	0,06	-0,33	0,23	0,15	118	111	74	14	1	5		
INTA RM 747	0,40	0,69	0,01	-0,33	-0,24	0,24	119	113	87	83	1	2		
LAS VEGAS 66	-0,14	-0,21	-0,07	-0,31	-0,23	-0,01	115	101	70	14	1	4		

Tabla 8: Mejores 10 padres por orden de promedio de ojo de bife.

nombre	Diferencia Esperada en la Progenie (dep)								ind02	ind10	exa	NT	NC	con
	pcc1	pcl1	pvl1	pdf1	pob1	egd1	ind02	ind10						
ROSEVILLE PARK 140055	2,18	2,25	0,18	-0,10	1,36	0,24	114	130	69	22	2	0		
LAS VEGAS 81	0,23	-0,11	0,02	-0,10	1,11	-0,21	106	103	75	20	1	0		
TRES ARBOLES 90711	2,05	2,16	0,02	0,16	0,83	0,08	96	107	80	28	1	1		
RINCON MORROS 61	2,48	2,31	0,13	0,30	0,81	0,38	92	113	86	61	1	3		
LAS VEGAS 123	0,21	0,72	0,01	-0,16	0,66	0,05	109	105	74	12	1	1		
INTA RM 503	1,87	2,14	0,03	0,24	0,61	0,18	92	104	85	58	2	1		
RINCON MORROS 91	2,72	2,41	0,14	0,25	0,58	0,07	96	117	82	65	1	1		
UARDRY DOHNE 50068	1,52	3,49	0,12	0,20	0,56	0,01	96	112	87	57	2	0		
FAR VALLEY 140359	1,85	1,47	0,05	-0,45	0,55	-0,18	129	130	83	43	2	7		
INTA RM 761	1,24	1,52	0,07	0,20	0,55	-0,01	94	104	81	28	1	7		

Tabla 9: Mejores 10 padres por orden de espesor de grasa dorsal.

nombre	Diferencia Esperada en la Progenie (dep)								ind02	ind10	exa	NT	NC	con
	pcc1	pcl1	pvl1	pdf1	pob1	egd1	ind02	ind10						
RINCON MORROS 61	2,48	2,31	0,13	0,30	0,81	0,38	92	113	86	61	1	3		
RINCON MORROS 37	0,89	1,21	0,02	-0,30	0,52	0,28	119	116	79	31	2	3		
INTA RM 747	0,40	0,69	0,01	-0,33	-0,24	0,24	119	113	87	83	1	2		
ROSEVILLE PARK 140055	2,18	2,25	0,18	-0,10	1,36	0,24	114	130	69	22	2	0		
INTA RM 503	1,87	2,14	0,03	0,24	0,61	0,18	92	104	85	58	2	1		
LAS VEGAS 41	0,16	0,41	0,01	-0,37	0,39	0,17	121	113	70	10	1	3		
INTA RM 821	1,58	2,05	0,03	0,01	0,12	0,16	104	110	82	27	1	4		
INTA RM 487	1,80	1,49	-0,03	0,01	0,48	0,16	103	106	76	11	1	5		
FAR VALLEY 140055	3,62	3,73	0,05	-0,46	0,34	0,15	133	143	80	32	1	3		
RINCON MORROS 103	-0,63	0,96	0,06	-0,33	0,23	0,15	118	111	74	14	1	5		

Provino Avanzado Dohne Merino – Catálogo Padres

Tabla 10: Mejores 10 padres por orden de índice de selección “Lanero”.

nombre	Diferencia Esperada en la Progenie (dep)								ind02	ind10	exa	NT	NC	con
	pcc1	pcl	pvl1	pdf1	pob1	egd1								
HAMILTON RUN 130004	0,86	0,86	0,19	-0,75	0,03	0,03	0,03	146	147	83	79	1	0	
FAR VALLEY 140055	3,62	3,73	0,05	-0,46	0,34	0,15	0,15	133	143	80	32	1	3	
FAR VALLEY 140359	1,85	1,47	0,05	-0,45	0,55	-0,18	-0,18	129	130	83	43	2	7	
INTA RM 903	2,22	2,70	0,07	-0,41	0,00	0,04	0,04	128	134	75	14	1	6	
INTA RM 575	-0,92	-0,93	-0,01	-0,52	-0,54	-0,16	-0,16	126	109	84	57	1	1	
TRES ARBOLES 132409	0,45	0,53	0,00	-0,38	0,08	0,00	0,00	121	114	61	26	1	0	
LAS VEGAS 41	0,16	0,41	0,01	-0,37	0,39	0,17	0,17	121	113	70	10	1	3	
INTA RM 747	0,40	0,69	0,01	-0,33	-0,24	0,24	0,24	119	113	87	83	1	2	
RINCON MORROS 37	0,89	1,21	0,02	-0,30	0,52	0,28	0,28	119	116	79	31	2	3	
RINCON MORROS 103	-0,63	0,96	0,06	-0,33	0,23	0,15	0,15	118	111	74	14	1	5	

Tabla 11: Mejores 10 padres por orden índice de selección “Afinador” .

nombre	Diferencia Esperada en la Progenie (dep)								ind02	ind10	exa	NT	NC	con
	pcc1	pcl	pvl1	pdf1	pob1	egd1								
HAMILTON RUN 130004	0,86	0,86	0,19	-0,75	0,03	0,03	0,03	146	147	83	79	1	0	
FAR VALLEY 140055	3,62	3,73	0,05	-0,46	0,34	0,15	0,15	133	143	80	32	1	3	
INTA RM 903	2,22	2,70	0,07	-0,41	0,00	0,04	0,04	128	134	75	14	1	6	
ROSEVILLE PARK 140055	2,18	2,25	0,18	-0,10	1,36	0,24	0,24	114	130	69	22	2	0	
FAR VALLEY 140359	1,85	1,47	0,05	-0,45	0,55	-0,18	-0,18	129	130	83	43	2	7	
RINCON MORROS 39	0,16	0,73	0,15	-0,19	0,16	0,02	0,02	114	118	80	36	1	1	
RINCON MORROS 91	2,72	2,41	0,14	0,25	0,58	0,07	0,07	96	117	82	65	1	1	
UARDRY DOHNE 10269	0,14	0,69	0,16	-0,12	-0,03	-0,02	-0,02	111	116	69	12	1	0	
RINCON MORROS 37	0,89	1,21	0,02	-0,30	0,52	0,28	0,28	119	116	79	31	2	3	
TRES ARBOLES 132409	0,45	0,53	0,00	-0,38	0,08	0,00	0,00	121	114	61	26	1	0	

Tabla 12: Listado completo de padres Dohne Merino por orden alfabético

nombre	Diferencia Esperada en la Progenie (dep)							ind02	ind10	exa	NT	NC	con
	pcd	pc1	pvl1	pdf1	pob1	egd1							
FAR VALLEY 140055	3,62	3,73	0,05	-0,46	0,34	0,15	133	143	80	32	1	3	
FAR VALLEY 140359	1,85	1,47	0,05	-0,45	0,55	-0,18	129	130	83	43	2	7	
HAMILTON RUI 130004	0,86	0,86	0,19	-0,75	0,03	0,03	146	147	83	79	1	0	
INTA RM 263	0,99	0,77	-0,03	-0,05	-0,33	-0,15	104	103	79	19	2	2	
INTA RM 395	0,66	0,46	0,01	-0,01	-0,90	-0,09	102	102	79	22	1	2	
INTA RM 487	1,80	1,49	-0,03	0,01	0,48	0,16	103	106	76	11	1	5	
INTA RM 503	1,87	2,14	0,03	0,24	0,61	0,18	92	104	85	58	2	1	
INTA RM 505	1,31	-0,09	0,13	0,27	-0,85	-0,17	91	105	85	68	2	3	
INTA RM 509	0,20	0,35	0,07	0,08	-0,78	-0,22	98	101	83	43	1	1	
INTA RM 575	-0,92	-0,93	-0,01	-0,52	-0,54	-0,16	126	109	84	57	1	1	
INTA RM 579	1,21	1,44	0,06	-0,11	0,20	-0,03	110	114	89	135	2	1	
INTA RM 747	0,40	0,69	0,01	-0,33	-0,24	0,24	119	113	87	83	1	2	
INTA RM 761	1,24	1,52	0,07	0,20	0,55	-0,01	94	104	81	28	1	7	
INTA RM 821	1,58	2,05	0,03	0,01	0,12	0,16	104	110	82	27	1	4	
INTA RM 903	2,22	2,70	0,07	-0,41	0,00	0,04	128	134	75	14	1	6	
LAS VEGAS 123	0,21	0,72	0,01	-0,16	0,66	0,05	109	105	74	12	1	1	
LAS VEGAS 41	0,16	0,41	0,01	-0,37	0,39	0,17	121	113	70	10	1	3	
LAS VEGAS 66	-0,14	-0,21	-0,07	-0,31	-0,23	-0,01	115	101	70	14	1	4	
LAS VEGAS 81	0,23	-0,11	0,02	-0,10	1,11	-0,21	106	103	75	20	1	0	
LATORO 6	1,07	1,53	0,05	0,09	0,12	0,08	99	105	82	80	1	3	
MALENA DOHNE 50298	0,52	0,37	0,02	-0,08	0,52	0,07	106	104	76	21	1	0	
RINCON MORROS 103	-0,63	0,96	0,06	-0,33	0,23	0,15	118	111	74	14	1	5	
RINCON MORROS 31	0,25	-0,42	0,01	-0,10	-0,13	0,08	106	102	85	91	2	3	
RINCON MORROS 37	0,89	1,21	0,02	-0,30	0,52	0,28	119	116	79	31	2	3	
RINCON MORROS 39	0,16	0,73	0,15	-0,19	0,16	0,02	114	118	80	36	1	1	
RINCON MORROS 61	2,48	2,31	0,13	0,30	0,81	0,38	92	113	86	61	1	3	
RINCON MORROS 87	0,77	1,36	0,05	0,02	0,19	0,13	102	106	76	52	1	1	
RINCON MORROS 91	2,72	2,41	0,14	0,25	0,58	0,07	96	117	82	65	1	1	
ROSEVILLE PARK 140055	2,18	2,25	0,18	-0,10	1,36	0,24	114	130	69	22	2	0	
TRES ARBOLES 132409	0,45	0,53	0,00	-0,38	0,08	0,00	121	114	61	26	1	0	
TRES ARBOLES 132456	0,84	0,90	0,07	0,10	0,02	0,00	98	104	72	25	1	0	
TRES ARBOLES 132486	0,36	0,02	0,04	-0,06	-0,37	-0,05	105	105	62	17	1	0	
TRES ARBOLES 30085	0,75	0,12	0,00	-0,06	-0,79	0,00	105	104	76	25	1	3	

Provino Avanzado Dohne Merino – Catálogo Padres

nombre	Diferencia Esperada en la Progenie (dep)								ind02	ind10	exa	NT	NC	con
	pcd	pc1	pvl1	pdf1	pob1	egd1								
TRES ARBOLES 80503	0,05	-0,11	-0,02	-0,28	-0,58	-0,09	115	106	79	28	1	1		
TRES ARBOLES 90669	1,20	0,39	0,06	-0,11	-0,27	-0,09	109	113	79	20	1	2		
TRES ARBOLES 90705	0,91	0,48	0,04	0,02	-0,58	-0,10	102	105	81	25	1	2		
TRES ARBOLES 90711	2,05	2,16	0,02	0,16	0,83	0,08	96	107	80	28	1	1		
UARDRY DOHNE 10269	0,14	0,69	0,16	-0,12	-0,03	-0,02	111	116	69	12	1	0		
UARDRY DOHNE 50068	1,52	3,49	0,12	0,20	0,56	0,01	96	112	87	57	2	0		
UARDRY DOHNE 90366	-0,34	0,48	0,09	-0,13	0,37	0,03	109	107	84	62	4	0		

Percentiles

En una evaluación genética poblacional como lo es Proovino Avanzado se obtiene el mérito genético de los animales participantes en forma de dep's. Los dep's se encuentran dentro de un rango de valores, propio de la característica evaluada. Este rango es útil, como una primera aproximación, para precisar la posición de un determinado animal (en términos de porcentaje) respecto al resto de animales de la población. En la tabla, se presentan los porcentajes de animales (carneros, ovejas, borregas y borregos) por encima o por debajo de determinados valores de dep, también conocidos como **Percentiles**, para todas las características evaluadas.

A modo de ejemplo, cuando un usuario de Proovino Avanzado busca un carnero más lanero, elegirá uno con dep positivo para Peso de Vellón. Con la ayuda de la tabla puede ser más preciso. Ahora, no sólo podrá seleccionar un carnero con dep positivo, sino que se ubique por ejemplo, dentro del 5% más positivo de la población. Por el contrario, si desea seleccionar carneros que afinen, se deberá tener mayor precaución ya que los animales mejor valorados serán los más negativos, ubicados al otro extremo de la tabla. De este modo, para cada característica, se pueden buscar animales extremos o moderados en su valoración genética.

Percentil	Desvíos Esperados en la Progenie (dep)											ind10	ind02
	PCD	PC1	PC2	PVL1	PDF1	CVF1	RT1	LM1	EGD1	POB1			
0%	4,14	5,14		0,22	1,28				0,76	4,38		158	152
1%	2,20	2,50		0,14	0,54				0,28	0,93		132	127
5%	1,45	1,66		0,10	0,36				0,15	0,52		119	117
10%	1,02	1,23		0,07	0,26				0,11	0,34		113	112
20%	0,61	0,81		0,05	0,16				0,06	0,16		107	106
30%	0,33	0,50		0,03	0,07				0,03	0,06		103	102
40%	0,16	0,31		0,02	0,03				0,00	0,01		101	99
50%	0,10	0,24		0,01	0,00				-0,01	-0,04		100	98
60%	-0,06	0,09		0,00	-0,02				-0,03	-0,13		98	96
70%	-0,26	-0,10		-0,01	-0,05				-0,04	-0,20		95	93
80%	-0,59	-0,41		-0,03	-0,13				-0,05	-0,35		91	89
90%	-0,97	-0,69		-0,05	-0,25				-0,10	-0,55		84	82
95%	-1,47	-1,06		-0,07	-0,35				-0,14	-0,74		76	77
99%	-1,79	-1,80		-0,12	-0,51				-0,24	-1,10		69	68
100%	-3,47	-3,17		-0,20	-0,99				-0,69	-2,57		38	43