

Relevamiento socio productivo del Valle Inferior del Río Chubut

Estación Experimental Agropecuaria Chubut
INTA



Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina

RELEVAMIENTO SOCIO PRODUCTIVO DEL VALLE INFERIOR DEL RÍO CHUBUT

Pugh, Belén; Bai, María Inés; Llanos, Margarita Erica; Buono, Gustavo; Jones, María Itatí.

INTA EEA CHUBUT. 25 de Mayo 4870 (9100) Trelew, Chubut. Email: pugh.belen@inta.gob.ar

INTRODUCCION

El Valle Inferior del Río Chubut (VIRCh) se localiza al NE de la Provincia del Chubut (43° 16' Latitud Sur y 65° 30' Longitud Oeste; 30 m s.n.m.), en los Departamentos de Rawson y Gaiman. Comprende los ejidos municipales de Rawson, Trelew, Gaiman, Dolavon y 28 de Julio. Tiene una extensión aproximada de 90 km en dirección E-O y un ancho variable de 5 a 8 km; contando con 60.000 ha (desde el origen de los canales de riego, hasta su desembocadura en el océano atlántico), enmarcado por una meseta. El tipo climático es templado-frío-ventoso, siendo los vientos predominantes del O-SO. Las escasas precipitaciones distribuidas a lo largo del año poseen un promedio de 180 mm. La temperatura media anual es de 13,3 °C, la mínima absoluta es de -12,0 °C mientras que la máxima absoluta supera los 38,0 °C. La presencia de heladas es una restricción importante para la producción, siendo el período libre de las mismas de 117 días.

Su sistema de riego permitiría regar hasta 41.400 ha, sin embargo, la baja eficiencia del mismo (debe trabajar permanentemente lleno, sin permitir turnado), las limitantes de suelo y la presencia de napa freática a menos de 1,5 m de profundidad reducen las hectáreas aprovechables a 25.000 ha. El 37,5 % de sus suelos son clases 6 con serias limitaciones que impiden su utilización ya sea por salinidad y/o sodicidad, topografía, etc. Se estima que su población actual es de 142.454 habitantes que constituyen el 27,9% de la población del Chubut. Según el Censo Nacional Agropecuario 2008 en el VIRCh el 72% de los establecimientos ocupa menos de 50 ha.

El VIRCh es el valle más importante de Patagonia Sur por sus características climáticas, número de productores, superficie cultivada, infraestructura de riego y drenaje y la provisión de productos agrícolas y servicios a la región. Presenta buen desarrollo socio-económico, servicios básicos (electricidad, gas, telefonía, acceso a internet, educación, sistema de salud) e infraestructura (caminos, red de riego, cortinas forestales, frigoríficos, red de transporte). Como sistemas principales

Relevamiento socio productivo del Valle Inferior del Río Chubut | Junio 2020 | Cantidad de páginas: 11

presentes en el Valle se pueden nombrar: producción de pasturas y alfalfa; producción de carne (ovina y bovina), producción frutícola y producción hortícola. Además existen dos sistemas que han crecido fuertemente en el VIRCh en los últimos años: apicultura y producción de carne porcina. En los centros urbanos se encuentra funcionando el Programa PROHUERTA, que entrega insumos, asiste técnicamente y capacita no solo a la población más vulnerable, sino también a familias, instituciones gubernamentales y no gubernamentales, tendientes al logro de huertas y granjas familiares, institucionales y comunitarias, que provean alimentos frescos y contribuyan a la seguridad alimentaria de la población.

A pesar de contar con información de diferentes fuentes, las mismas están desactualizadas y son poco coincidentes, lo que dio origen a la necesidad de realizar el relevamiento.

OBJETIVO

Relevar y describir situaciones poblacionales y sistemas productivos del Valle Inferior del Río Chubut.

METODOLOGIA

Se emplearon encuestas como método de recolección de información. Éstas consistían en un cuestionario previamente diseñado, que incluía datos relevantes a tener en cuenta y un conjunto de preguntas normalizadas a realizar a los encuestados. Para la elaboración de la encuesta se realizaron una serie de encuentros con participantes de diversas instituciones (Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, Compañía de riego del VIRCh, Secretaria de Agricultura Familiar, Secretaría de producción de Gaiman, Agencia de desarrollo productivo y social de Trelew e INTA). En dichos encuentros se definieron los datos que las instituciones requerían, y la estructura de la encuesta. La información a relevar se dividió en dos secciones, una sección de generalidades y otra sección de sistemas productivos y sus características. En generalidades se incluía: lugar, superficie, forma de tenencia de la tierra, lugar de residencia, infraestructura y maquinaria, entre otras. Para la sección sistemas productivos se prepararon cuestionarios para los siguientes sistemas: vacunos, ovinos, producción de pasturas, producción de verdeos, porcinos, caprinos, apicultura, horticultura y fruticultura. Se especificaría el sistema productivo de la unidad encuestada a partir de la consulta al productor de como la define.

Para definir las unidades a relevar se usó el mapa parcelario por ejido municipal, que posee más de 20 años de antigüedad y en el cual hay una cierta cantidad de

chacras que en la actualidad están subdivididas (mapa parcelario, DCellT. Prov. Del Chubut, 2002). Para limpiar este mapa parcelario de las áreas urbanizadas se recurrió a una interpretación visual del parcelario usando como herramienta el programa QGis, en donde se superpuso las imágenes del Google Earth. Este trabajo de interpretación visual permitió eliminar los polígonos que se identificaban como rurales y que estaban dentro del área urbana (más densamente poblada). Para establecer la muestra se dividió el parcelario por ejido municipal quedando dividido en los siguientes ejidos: Rawson, Trelew, Gaiman, Dolavon y 28 de Julio.

Se decidió que la muestra superara el 30% para que tuviese representatividad estadística, por lo tanto el muestreo definido fue del 35% de la parcelas. La distribución de muestras se realizó con el mismo programa QGis, con la herramienta de investigación y dentro de la misma el comando selección aleatoria. Se puso como capa de origen la parcela y se le pidió que seleccione el 35% de la muestra y automáticamente realizó una distribución de la misma sobre el parcelario (Fig. 1).

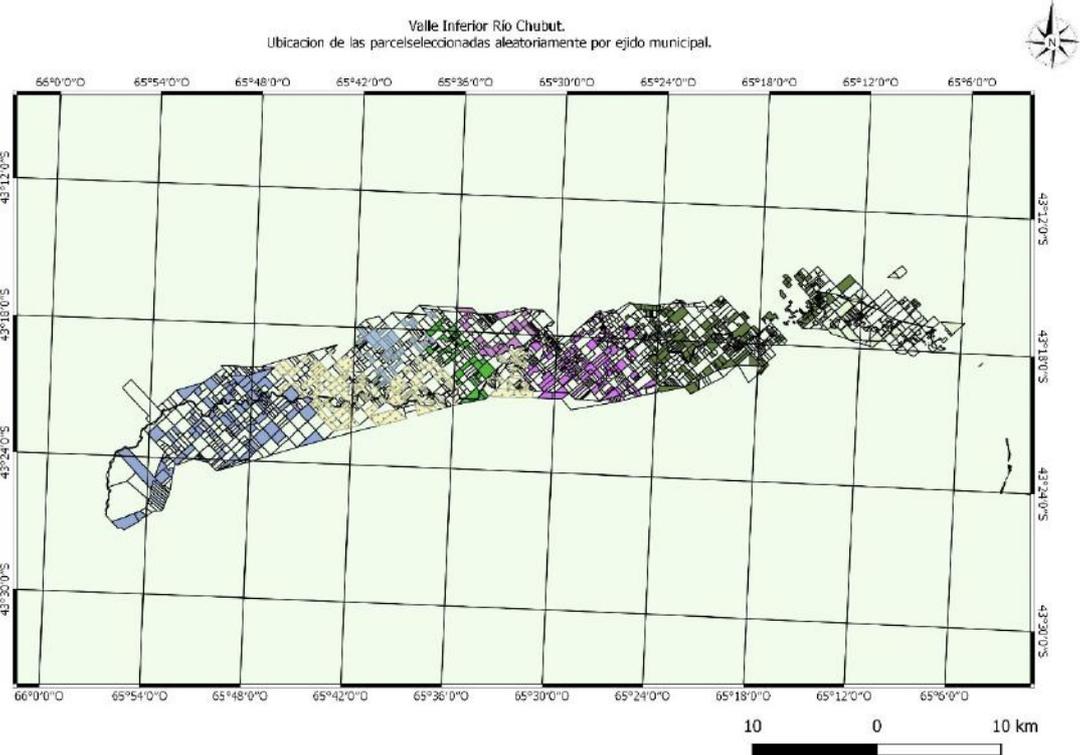


Fig. 1: Distribución de las muestras en el parcelario del Valle con un 35% de representatividad de parcelas.

En el año 2018 se llevaron a cabo las encuestas; participando finalmente como encuestadores la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, la Secretaría de Agricultura Familiar, la Secretaria de producción del Municipio de Gaiman e INTA. Para realizarlas se visitó directamente la chacra hasta encontrar a alguna persona en el establecimiento.

RESULTADOS

Sobre un total de 850 encuestas a efectuar, debido a problemas logísticos y disminución del número de encuestadores, sólo se realizaron 341, manteniendo la distribución proporcional por ejido. De este número, un 27.8% de las encuestas se presentaron en loteos (chacras que se han subdividido, siendo utilizadas como terrenos urbanizados), concentrados en los ejidos de Rawson, Trelew y Gaiman. Por lo tanto, los resultados que se presentan corresponden a las 246 encuestas realizadas a sistemas productivos.



Fig 2: Loteo zona nor-oeste del ejido de Rawson

GENERALIDADES

Las **superficies de los establecimientos** variaron notablemente, incluyendo chacras de 0.25 hasta 100 hectáreas. En las zonas de Rawson y Trelew pueden verse subdivisiones de las chacras, con superficies que van desde 0.25 hasta las 5 ha. En Gaiman las superficies promedio son de 25 ha. Dolavon y 28 de Julio fueron los lugares donde se encontraron superficies mayores (100 ha).

Mayoritariamente, las respuestas fueron obtenidas de productores (52%), el resto por encargados y peones. Respecto a la **forma de tenencia de la tierra** el 52% es propietario de la tierra, el 12% alquila, mientras que el porcentaje restante se encuentra distribuido entre comodato o usurpación.

Al momento de responder sobre el **lugar de residencia** el 62% de los encuestados vive en las ciudades y trabaja la chacra. El 33% de los encuestados vive en la chacra, motivado por el gusto de vivir en calma. Además, un 18% posee y otro 5% alquila otra chacra. El 5% no respondió éste ítem.

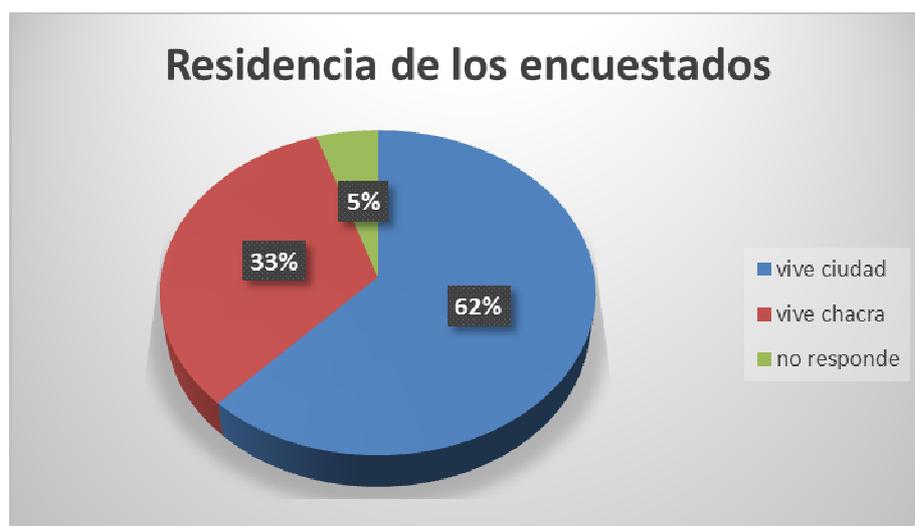


Gráfico 1: Residencia de los encuestados

La **mano de obra** en un 27% de los establecimientos es exclusivamente familiar, el 10% cuenta con personal permanente y el resto (63%) contrata de manera temporaria mano de obra para trabajos puntuales.

En relación a la **infraestructura**, la mayoría de los establecimientos cuentan con vivienda, alambrados perimetrales, alambrados internos y corrales, existiendo en la mayoría, instalaciones relacionadas a ganadería, independientemente de que no continúen con la actividad.

En cuanto a la **tenencia de maquinarias**, un 37% posee tractor, arado y rastra de discos, mientras que el resto no cuenta con maquinaria. Algunos alquilan y otros no utilizan.

Respecto de las **capacitaciones**, más de la mitad de los encuestados no se ha capacitado en el año. En los casos en que la respuesta fue positiva, los temas predominantes fueron ganaderos y de pasturas, brindados por instituciones

(CORFO, INTA y Ministerio de producción de Chubut). Reciben asesoramiento solo el 30% siendo por partes iguales del estado y privado (15%); principalmente de veterinarios (planes sanitarios, vacunas, etc.).

SISTEMAS PRODUCTIVOS

En los sistemas productivos relevados, predominan la producción de pasturas (44%), el sistema bovino (21%) y el ovino (20%). Estas producciones se localizan principalmente en 28 de Julio y Dolavon, con algunas excepciones en Gaiman y Trelew. Los sistemas hortícola (5%), porcino (5%), frutícola (4%) y otras actividades (el restante 1%) completan la lista de sistemas relevados.



Gráfico 2: Sistemas productivos relevados

Sistema Productivo Pasturas

Existe una gran tradición en el VIRCh en relación a la **producción forrajera**, siendo esta la actividad predominante (44%). La edad promedio de las pasturas es de 5.5 años. Si bien en muchos documentos anteriores (volúmenes PROSAP) se expresa que las superficies con pasturas son las más extensas en superficie, de los datos se concluye que la **superficie** es muy variable, contando con establecimientos de 0.5 a

100 ha. La mitad de los productores realiza el **aprovechamiento de pasturas** mediante pastoreo continuo y el otro 50% realiza pastoreo rotativo. Se evidencia, además, una leve modificación en la **henificación** hacia la utilización en rollos, cambiando la antigua tradición de confección de fardos como estrategia para reserva forrajera o modalidad de venta.

La incorporación de los **verdeos estivales** (maíz y sorgo) en la cadena forrajera y rotación agrícola, promocionado por los gobiernos nacional y provincial, se realiza en un 10% de los establecimientos relevados y está relacionado a la producción de carne. El 25 % de los productores realizan **cultivo de alfalfa**, que se consume en fardos, rollos y en pastoreo directo para producción de carne. Las superficies existentes van desde 0.25 hasta 60 hectáreas.

Sistema Productivo Bovino

Esta producción representa el 21% de los establecimientos relevados y dentro de ella sólo el 10 % realiza **cría**, con un porcentaje de destete de 70%; mientras que los restantes productores **engordan terneros** provenientes de la zona de Cordillera o provincia de Santa Cruz. Los terneros ingresan al engorde con 160 kg y se venden con un peso de 380 Kg. La **cantidad de animales** varía desde 5 a 600 terneros por temporada, alimentados principalmente a base de pasturas con suplementación y verdeos. El 50% de los productores realiza el engorde a corral, y el resto incluye el pastoreo con terminación a corral.

Todos los productores realizan **manejo sanitario**. La **comercialización** de los animales terminados es por medio de la venta principalmente de novillos, y algunas vaquillonas. Los porcentajes de venta directa y a frigoríficos son semejantes (40% cada uno), siendo aún importante la venta en chacras (20%).

Solo dos de los establecimientos encuestados realizan **tambo vacuno**, como una actividad tradicional.

Sistema Productivo Ovino

Es una producción variable de acuerdo a las posibilidades económicas y al rendimiento y calidad del año en los campos fuera de los valles, ya que esto modifica la oferta de animales provenientes de la meseta. Esta actividad ha sido **muy afectada** por la presencia de perros sueltos, que atacan a las majadas.

El 20% de las encuestas son de producción ovina; de ellos el 50% realiza **cría** y el otro 50% realiza **engorde de corderos y refugos** que provienen en general de los campos de la meseta centro norte de la Provincia de Chubut. La **categoría de venta**

es principalmente el cordero (50%) y en menor medida la oveja vieja (30%) y las borregas (10%).

El 100% de los productores alimentan los animales realizando pastoreo directo y terminando a corral.

Sistema Productivo Porcino

Representa el 5% de las actividades relevadas y es un **sistema muy diverso**. El 70% cría lechones, el 25% recría y solo un 5% hace capones. Los **porcentajes de mortandad** son muy variables, encontrándose establecimientos con el 3% y otros con índices del 50%. Se relevaron **instalaciones** también muy diversas, desde corrales sin parideras, con instalaciones de higiene básicas, hasta criaderos de alta tecnología. La **alimentación** se reparte entre balanceado y grano por partes iguales. La **venta** de los animales terminados se realiza en las chacras (48%), en el frigorífico (22%) y también se destina al autoconsumo (30%).

Sistema Productivo Hortícola

Es el sistema del que menor información se ha logrado obtener, ya que se concentra en la comunidad boliviana, a la que es difícil acceder. Si bien respondieron cordialmente a la solicitud no respondieron la encuesta en su totalidad.

La **producción** de hortalizas se realiza en mayor medida a campo. Como fue tradicionalmente en el Valle, las **hortalizas pesadas** (papa, cebolla y zanahoria) son las que más se cultivan. La remolacha y el zapallito de tronco son los que siguen en orden de elección y luego una heterogeneidad de productos tales como ajo, lechuga, rúcula, espinaca, zapallo, acelga, brócoli, coliflor, rabanito y choclo. Los productores realizan una mezcla de todas en pequeñas parcelas de poca extensión para cada cultivo en general. **Bajo cubierta** se realiza tomate y pimiento.

La mayoría de los productores (97%) realizan **control químico** de plagas y enfermedades, recibiendo recomendaciones y asesoramiento directamente de las agropecuarias que les venden los productos. Utilizan mayormente insecticidas y herbicidas. Solo el 10% utiliza **protección personal** a la hora de aplicar los productos fitosanitarios.

El 90% riega por surco y solo un 5% utiliza riego por goteo y éste generalmente se utiliza bajo cubierta. Realizan las ventas a mayoristas y en verdulerías propias.

Sistema Productivo Frutícola

Representa el 4% del Valle, siendo predominante la **producción** de cerezas, complementada por nogales, vides para vinificar y frambuesa. Las **superficies** varían desde 0.5 ha a 10 ha, siendo las más de mayor extensión las que corresponden a cerezas.

El 60% de los encuestados **controla heladas** (todos ellos productores de cerezas) con distintos sistemas (aspersión, fuego). El resto no realiza ningún tipo de control. Sólo un 10% cuenta con **capacidad de frío** en los establecimientos.

La totalidad de los productores realiza **control químico** contra plagas y enfermedades, utilizando en iguales proporciones fungicidas, insecticidas y herbicidas.

Todos los productores frutícolas contratan **mano de obra** temporal para labores de cosecha y poda. El 56% de los contratados provienen de otras provincias y el resto (44%) se contrata localmente.

CONCLUSIONES

De las 341 parcelas seleccionadas para encuestar un 27.8% se presentaron en loteos o urbanizaciones, representando una disminución de la capacidad productiva del Valle. Las 246 encuestas realizadas en predios productivos del VIRCh representan un total de 4994.65 hectáreas, distribuidas en todos los ejidos que lo constituyen.

La metodología de encuestas llevada a cabo para recabar información en el VIRCh, si bien ha tenido algunas falencias (cantidad final de encuestas realizadas, poca capacitación de los encuestadores, insuficiente claridad en la información objetivo), arrojó valiosa información que podrá ser utilizada para futuras formulaciones.

AGRADECIMIENTOS

Son muchas las personas que han contribuido al proceso de elaboración de éste trabajo, es por ello que queremos agradecer a los encuestadores de las diferentes instituciones participantes (Secretaría de producción del Municipio de Gaiman, Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, Secretaría de Agricultura Familiar de la Nación e INTA).

Así como a todos los que brindaron la información requerida.

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

- AAFRD. 2000. Alberta Agriculture Food and Rural Development. "Irrigation in Alberta." AAFRD, Lethbridge, AB.
- Arbuniés, Rosa. 2006. Síntesis de la caracterización climática del VIRCH. INTA-EEA, Chubut
- Christensen J. 1985. Perspectivas de desarrollo del Valle Inferior del Río Chubut como área bajo riego en el mediano plazo. CORFO Chubut. Documento de trabajo.
- Hernandez, M. 1981. Formulación de un plan integral de manejo hídrico para el Valle Inferior del Río Chubut: estudio geohidrológico. CFI-Pcia. del Chubut. Convenio VIRCH. 137 p.
- Huerga, Miguel. 2007. Proyecto de Modernización del Sistema de Riego y Drenaje del Valle Inferior del Río Chubut Provincia del Chubut. Volumen 3 "Caracterización Agropecuaria del VIRCH"
- INDEC. 2008. Censo Nacional Agropecuario
- INTA. 2013. Situación actual y perspectivas de la ganadería en Patagonia sur, INTA centro regional Patagonia Sur. Año 2013.
- INTA. 2015. Documento de visión Ganadera en VIRCh. PRET Valles. Centro Regional Patagonia Sur.
- INTA. 2015. Documento de visión Hortícola en VIRCH. PRET Valles. Centro Regional Patagonia Sur.
- Laya, H. 1981. Levantamiento semidetallado de suelos. Formulación de un plan integral de manejo hídrico para el VIRCh. CFI-Pcia. del Chubut, Convenio VIRCH. Vol. 2. Trelew. 340 p.
- Mapa parcelario Dirección de Catastro e Información Territorial de la Provincia del Chubut del año 2.000.
- PROSAP. 2008. Proyecto de Modernización del Sistema de Riego y Drenaje del Valle Inferior del Río Chubut, -Programa de Servicio Agrícola Provinciales-PROSAP- Año 2008.