

PROBLEMÁTICA DE LOS CAMPOS DESOCUPADOS; Y LA INCIDENCIA DE LA PREDACION DEL GANADO OVINO Y CAPRINO EN LA MESETA CENTRAL DE LA PROVINCIA DEL CHUBUT

En el año 2004 organismos nacionales como INTA con una impronta de trabajo en los territorios comenzaron a generar proyectos y planes de trabajo con una mirada participativa con el objetivo de identificar las potencialidades, limitaciones de los territorios y los actores con sus articulaciones para poder trabajar en forma integrada con los mismos.

A través de talleres participativos de los proyecto Profeder (Programa Federal de Apoyo al Desarrollo Rural Sustentable), que iniciaron con los trabajos de extensión en el año 2008, en la zona de la Meseta Central se identificaron problemáticas que tenían los productores, las mismas se tomaron como uno de los insumos para la Formulación de proyecto Regional.

Mediante esta metodología de abordaje participativa y en consenso con otros actores del territorio, surgen en el año 2013 los Proyectos Regional con Enfoque Territorial como el proyecto de Apoyo al Desarrollo Territorial del Área Geográfica “Meseta Central del Chubut”.

Teniendo en cuenta los trabajos realizados en talleres con los actores locales surgen una serie de problemáticas que son abordadas por los equipos técnicos de las instituciones intervinientes en ese territorio. Es de esta manera que se plantea el plan de trabajo “Elaboración de propuestas para el abordaje integral de las problemáticas de campos desocupados, la incidencia de predadores”.

Si bien el mismo es una actividad planteada por INTA, en el plan de trabajo se incorpora la participación activa de los actores de los organismos nacionales, provinciales y locales que intervienen en el territorio. Quedando conformado el equipo técnico con los siguientes actores: INTA EEA Chubut; CORFO; SENASA; Dirección General de Economía Agropecuaria; Dirección de Marcas y Señales; Dirección General de Ganadería y Agricultura; Ley Ovina; Mesa de Desarrollo Local Gan Gan (MDLGG) la cual cuenta con la participación de 4 Organizaciones de Productores ; Mesa de Gestión Local de Gastre. (MGLG) con la participación de 6 Organizaciones de Productores; Mesa de Gestión Local de Paso de Indios. (MLGPI) en la cual participan 2 Organizaciones de productores.

Ubicación de área de estudio:

La Provincia del Chubut Ubicada en el centro de la región Patagónica en la República Argentina, se encuentra dividida por 15 departamentos. Los cuales están ubicados en zonas bien diferenciadas ambientalmente: la cordillera, la zona costera y la meseta Central.

En la provincia se encuentran dos Estaciones Experimentales de INTA con territorios definidos (EEAF Esquel y EEA Chubut en Trelew), y dentro de cada una de estas unidades se dan lugar a proyectos regionales que subdividen a estos territorios en tres áreas geográficas como: los Valles bajo riego, la zona costera-sur y la meseta central (Figura N°1) esta última abarca la totalidad de

cuatro departamentos y otros cuatro parcialmente lo que totaliza una superficie aproximada de 9.900.000 ha con un total de 1.100 explotaciones agropecuarias con predominio de pequeños productores. Esta región que se caracteriza por la escasez de precipitaciones y pastizales de baja productividad forrajera. Es el área más despoblada de la provincia, con un importante proceso migratorio hacia los centros urbanos. Las principales fuentes de empleo están asociadas al Estado, a la ganadería y a la minería. Del total de población económica activa de la provincia, esta Área Geográfica (AG) participa sólo con el 1,6%.

Provincia del Chubut. Ubicación del Área de Estudio.

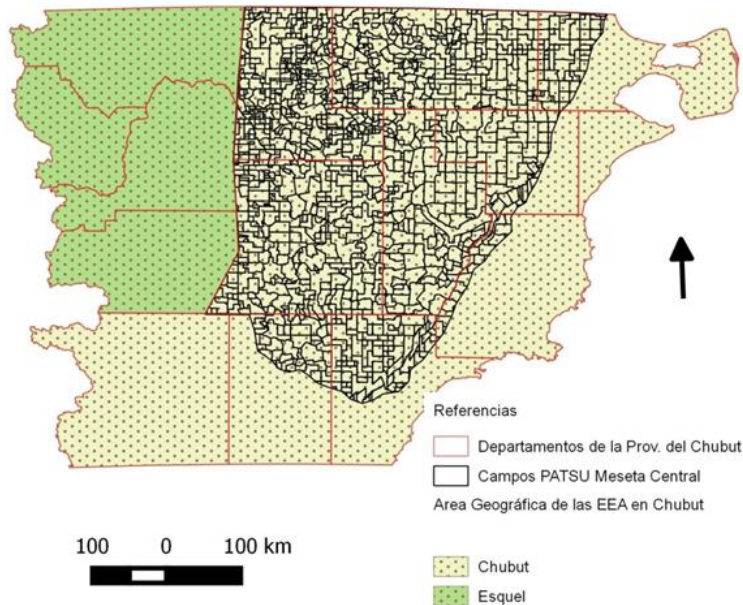


Figura N°1: Mapa Ubicación del área de estudio. Proyecto regional PATSU Meseta Central del Chubut. Fuente: Elaboración propia en base a cartografía generada en el laboratorio de Teledetección y SIG de la EEA Chubut del INTA.

2. Características de la experiencia

La Provincia del Chubut ha sido afectada por un déficit generalizado de precipitaciones que ocasionó en casi todo el territorio una importante sequía iniciada en el año 2005, este proceso originó que se declarara en toda la Provincia la Emergencia Agropecuaria en el año 2008 y se extendiera por más de seis años. A este proceso se le sumó en el 2011 la erupción del volcán Puyehue, afectando con la deposición de las cenizas volcánicas a varios departamentos de la provincia de Chubut.

Estos dos procesos naturales (ordinarios y extraordinarios) impactaron fuerte y negativamente sobre la producción ganadera de la provincia y en especial en la zona norte de la Meseta Central provocando más del 45 % de mortandad de hacienda (Tabla 1).

VARIACIONES ENCUESTAS 2005-2013 –EXISTENCIAS GANADERAS por DEPARTAMENTO

Tabla 1. Cantidad de Productores Ganaderos que se presentaron al operativo censal. Fuente: Encuesta Ganadera anual Provincial - Dpto. Marcas y señales-Dirección Gral. Ganadería-MP.

DPTO.	OVINOS 2005	OVINOS 2013	% Reducción
BIEDMA	339.030	172.179	-49
GASTRE	280.783	136.824	-51
MARTIRES	260.306	116.543	-55
P. INDIOS	332.144	181.233	-45
TELSEN	453.493	143.542	-68
TOTAL GRAL.:	4.639.561	3.398.229	

Los altos costos de producción y fundamentalmente los altos costos de mano de obra, de los insumos, las retenciones a la actividad lanera, el tipo de cambio y otros factores que intervienen tanto en la comercialización como en la producción, contribuyen a que la rentabilidad del campo sea negativa y como consecuencia su cierre¹.

Como consecuencias de esto se ha producido la desocupación de muchos establecimientos o bien se encuentran sub-ocupados. La situación actual se caracteriza por grandes extensiones donde los campos no están en producción y otras donde los campos productivos se entremezclan, a modo de mosaico, con campos abandonados.

En los establecimientos cerrados que no hay animales, se produce una reproducción muy importante de predadores como el zorro y el puma. Esto que afecta negativamente a los establecimientos que se encuentran linderos con majadas, donde si bien las pariciones son aceptables no llegan a incrementar los porcentajes de señaladas por problemas de predación, que según la percepción de los productores sigue siendo la principal causa de la pérdida de animales. Informes técnicos demuestran que inciden otras causas como son las pérdidas perinatales y condición corporal de la madre en el momento de la parición.²

El predador como el zorro, el puma principalmente y en la zona norte del departamento Telsen el jabalí, crea un conflicto, que es definido como en cualquier situación donde la fauna usa o daña la propiedad de la gente, causan daño, o son percibidos como una amenaza y, por tanto, la fauna es perseguida. El conflicto es el resultado del solapamiento del hábitat de los carnívoros con las actividades humanas, sobre todo cuando los carnívoros tienen fácil acceso y/o son atraídos a recursos producidos por la gente.

¹ Plan de trabajo PRET. Meseta Central-2013

² Bellati, J. y von Thungen, J. (1988). Mortalidad de corderos de hasta dos meses de edad en el Oeste de la Provincia de Río Negro. Rev. Arg. Prod. Anim. Vol. 8 N° 4: 359-363.

La existencia de depredadores en la provincia no es un tema de discusión ya que los mismos son parte de la fauna de la meseta patagónica. Pero es necesario cuantificar la relevancia económica que los depredadores causan a la producción ovina y caprina, evaluando si las pérdidas son las mismas en cercanías de los campos desocupados o en los que están más retirados como para poder inferir que los campos desocupados afectan a los vecinos, identificando los lugares de fuente y sumidero de los mismos.

Existen trabajos de investigación aplicada a la reducción de pérdida del ganado ovino y caprino por los depredadores, en los mismos no solo se identifican las diferentes especies sino que también se presentan algunas alternativas de manejo y de prevención siempre destacando que el concepto de control está íntimamente relacionado con el concepto de “manejo”.

Entre los sistemas existentes para el control de depredadores se destaca el uso de los perros, los mismos actúan por disuasión, evitando que los depredadores entren en contacto con los ovinos. La protección del ganado mediante el uso de perros se centra en la elección de la raza adecuada y el correcto proceso de entrenamiento o “impronta” del cachorro con el ganado, de tal manera que se forme un vínculo fuerte entre el perro y el rebaño³.

Se pueden aplicar dispositivos intimidatorios como luces y ruidos (la lata colgada en el cuello con unas piedras en su interior para que haga ruido) cuando el ovino o caprino se mueva. También se han utilizado radios, vehículos estacionados en los corrales, cañones de propano, etc.

Linhart (1984) utilizó un dispositivo con luz estraboscópica y otro con sirena, ambos fueron efectivos en reducir la pérdida por depredación. Los mismos son disparados en intervalos irregulares y emiten luz o ruido con diferentes intensidad lo que minimiza el acostumbramiento de los depredadores.

El trabajo a desarrollar con los métodos de control no se ha comenzado hasta el momento por este motivo en el informe solo se presenta la primera parte del trabajo realizado hasta el momento que está asociada en la problemática de los “**campos desocupados**”.

Metodología:

Como primer ejercicio y respondiendo a los objetivos planteados de generar información estratégica para la elaboración de propuestas que generen políticas agropecuarias que contribuyan a solucionar la problemática de campos desocupados en el área de la Meseta Central de la Provincia del Chubut, se realizó indagación bibliográfica que permita definir las categorías a utilizar para categorizar a las unidades productivas, respetando en esta selección los términos utilizados comúnmente por técnicos y productores. Al no encontrar algún autor que haya definido las categorías definidas por los actores que intervienen en el trabajo, se realizó el ejercicio de generar las definiciones.

³ Villar Laura. Perros protectores de ganado. Una Herramienta más en el control de la depredación- Grupo Interdisciplinario INTA EEA Bariloche y Campo Experimental INTA Pilcaniyeu. Presencia N°61 -2014.

La palabra campo proviene del latín campus y se lo asocia a “llanura”, en la antigüedad el campo era el “espacio de batalla”, actualmente este término es utilizado cuando nos referimos a un terreno de grandes dimensiones que se encuentra alejado de una ciudad o de un pueblo o a la tierra que puede labrarse. En el caso de Patagonia el campo está asociado a la cría extensiva de ganado y por las características ambientales poseen grandes dimensiones siendo el sinónimo de campo el término establecimiento, que por el tipo de actividad se le denomina ganadero.

Considerando estos aspectos y tomando como referencia esta actividad productiva se realizó la siguiente categorización:

Campos ocupados (en producción): se hace mención a los establecimientos ganaderos que mantienen una carga animal de acuerdo a su capacidad productiva.

Campos Sub-ocupados: son establecimientos que poseen una carga animal por debajo del 50% de su capacidad productiva.

Campos desocupados: se definen como aquellos establecimientos ganaderos que poseen toda la infraestructura necesaria para el funcionamiento, pero se encuentra sin animales y por lo tanto sin actividad productiva. En los mismos se puede o no tener personal permanente pero que realiza algún tipo de mantenimiento de las instalaciones.

Campos Abandonados: hace referencia a aquellos establecimientos que no solo no tienen los animales sino que se ha deteriorado la infraestructura básica necesaria para el funcionamiento del mismo. Lo que implica una inversión elevada al momento de querer introducirlos nuevamente a la actividad productiva.

Sin Datos (S/D): en este relevamiento esta categoría hace mención a aquellos establecimientos que no se tiene información sobre el estado del mismo. Por desconocimiento del informante o porque por más que pertenezca a un departamento, las encuestas ganaderas y todos los trámites administrativos de movimiento de animales lo realiza en otro juzgado de paz más cercano de otro departamento.

También en este análisis es necesario diferenciar y caracterizar el tipo de productor, si bien muchos trabajos técnicos utilizan para la categorización de los mismos la cantidad de animales, en este informe, se definen los mismos mediante el análisis de una serie de variables que se utilizaron al momento de generar el proyecto regional “Apoyo al desarrollo territorial de la Meseta Central” y las cuales permiten categorizarlos como:

Productores Pequeños (Agricultura Familiar): Los mismos intervienen en forma directa con su trabajo y el de su familia en la producción. No contratan personal permanente. Residen en forma permanente con su familia en el predio donde producen o en el área rural cercana, conformando una unidad doméstica y productiva físicamente integrada. La producción se basa en la venta de fibras está dirigida fundamentalmente al mercado (formal o informal) y los ingresos obtenidos se destinan principalmente a cubrir necesidades básicas (alimentación, vestimenta, calefacción), mientras que la producción de carne (corderos, chivitos o refugos) se destina al autoconsumo. Poseen menos de 1000 cabezas de ovinos u ovinos /caprinos, con una superficie menores a las

5.000 ha en la zona árida central y 2.500 ha en las zonas de mayor disponibilidad hídrica. Recibe ingresos extraprediales a través de programas sociales y el trabajo de algunos de sus miembros en tareas rurales en establecimientos de otros estratos de productores. Coexisten distintos regímenes de tenencia de la tierra (propiedad, ocupación, sucesiones indivisas, comunidades Aborígenes). En muchos casos se trata de productores en situación de pobreza (NBI). Con escasa infraestructura y en muchos casos en mal estado (descapitalización). Los índices productivos medios a bajos y los pastizales se encuentran degradados y con uso en pastoreo en año redondo con altas cargas. Poseen escasa adopción tecnológica. Es importante destacar que dentro de esta categoría hay ejemplos exitosos de integración horizontal, aunque aún escasos considerando la totalidad del estrato.

Productores Medianos (PyME's): Se trata de empresas familiares cuyos propietarios generalmente no residen en el campo con sus familias; contratan mano de obra permanente y temporaria pudiendo participar en forma directa del trabajo.

La producción de lana y carne (ovina y bovina) se destina al mercado y esta fuente de ingresos del establecimiento es destinada a la remuneración de los factores de la producción (capital, tierra y trabajo), dependiendo su resultado económico de la escala y de las fluctuaciones de precios de los productos y la productividad anual. Poseen más de 1.000 y hasta 5.000 EO con una superficie entre 2.500 y 20.000 ha en las zonas de mayor disponibilidad hídrica y de 5.000 a 40.000 ha en la zona árida central.

Generalmente poseen otra fuente de ingresos extra prediales, ligados a actividades urbanas no relacionadas con la ganadería (actividad comercio, empleo en relación de dependencia, profesionales). El régimen de tenencia de la tierra es mayoritariamente en propiedad y sucesiones indivisas.

Son sistemas en los cuales la rentabilidad es variable y resulta positiva dependiendo de los años por encima de los 2500 a 3000 ovinos (dependiendo de las fluctuaciones de precios de los productos y la productividad anual).

Infraestructura adecuada y generalmente envejecida o deteriorada (descapitalización).

Mediana a baja adopción tecnológica y con índices productivos medios a altos.

Pastizales degradados y con uso en pastoreo en año redondo con altas cargas.

En la zona costera son sistemas laneros extensivos mientras que en la zona sur, ligadas a mallines y veranadas dominan los sistemas lana y carne con ovinos y bovinos.

Integración horizontal escasa y nula vertical.

Productores Grandes (Empresariales): Se trata de empresas familiares y/o empresariales, sus propietarios no residen en el campo, los cuales en general poseen un administrador/gerente (profesional o idóneo) que decide o propone las pautas de manejo. Contratan mano de obra permanente (estructura fija superior a las 4 o 5 personas) y además temporaria.

La producción de lana y carne (ovina y bovina) se destina al mercado y como fuente de ingresos para la empresa y destinado a la remuneración de los factores de la producción (capital, tierra y trabajo). Su rentabilidad está fuertemente asociada a la escala de producción.

Poseen más de 5000 EO y superficie mayores a 20.000 ha en las zonas de mayor disponibilidad hídrica y 40.000 ha en la zona árida central. Los propietarios (familias o empresas) suelen estar vinculados a actividades económicas diversificadas, donde la actividad agropecuaria integra una parte del total de los ingresos. Poseen la propiedad efectiva de la tierra, bajo distintas figuras jurídicas empresariales. Poseen otra fuente de ingresos que en muchos casos apoya la producción (capacidad de inversión). Se trata de sistemas donde la “escala” mejora la rentabilidad los cuales poseen adecuada infraestructura. Permeables a la adopción de tecnología y con buenos indicadores productivos con una nula integración horizontal.

El relevamiento de campos desocupados

Graffigna⁴ define a la variación cuantitativa de la población rural, o la reducción del número absoluto de los residentes en un área dada del campo como despoblamiento rural. El despoblamiento de las zonas o áreas rurales es un fenómeno también denominado universalmente como éxodo rural o éxodo campesino, la cual se refiere a la emigración, generalmente de gente joven (adolescentes y adultos jóvenes) del campo a la ciudad.

En la República Argentina y en especial en zonas áridas este proceso se sigue produciendo y es necesario analizar el mismo teniendo en cuenta las particularidades del lugar no solo las variaciones de los precios internacionales de la materia prima que se produce. Esto lo podemos ejemplificar con lo sucedido en el año 1.991 en la provincia de Santa Cruz con la erupción del volcán Hudson el cual cubrió de ceniza gran parte del territorio dejando gran cantidad de campos desocupados.

Como se mencionó en la introducción, los eventos climáticos de la provincia del Chubut como así también los aportes de ceniza del volcán Puyehue en el 2011 también han condicionado la permanencia de los productores en los campos, esto asociado a los problemas económicos de rentabilidad de la explotación, fue ocasionando el cierre de las unidades productivas.

Al generarse los planes de trabajo de INTA en el año 2013 dentro del Proyecto regional de “Apoyo al desarrollo territorial del área Geográfica de la Meseta central” a partir de los relevamientos participativos realizados, se plantea la necesidad de evaluar y cuantificar esta problemática. Posteriormente con la participación del INTA en las Mesas de Desarrollo Local de las localidades de Gan Gan y Mesa de Gestión Local de Gastre, permitió identificar este tema como una de las problemáticas priorizadas por los productores y por técnicos de otros organismos nacionales y provinciales que intervienen en estos territorios.

⁴ Anabella Graffigna; Gilda Godoy; Ricardo Ovejero. “PROCESOS DE DESPOBLAMIENTO RURAL Y LA NUEVA RURALIDAD COMO OPORTUNIDAD DE REPOBLAMIENTO, EN HUAYCAMA, LOCALIDAD DEL DPTO.VALLE VIEJO, PROVINCIA DE CATAMARCA” Universidad Nacional de Catamarca.

Ante la falta de información actualizada de fuentes oficiales, se generó una metodología para evaluar la problemática de cada departamento utilizando como base la información brindada por informantes calificados, entre los que se encontraron técnicos de CORFO⁵, Senasa⁶ y referentes de asociaciones de productores (ver Imagen N° 1). Como así también información generada en las mesas de desarrollo local de Gan Gan y de Gestión local de Gastre. Para este trabajo se utilizó de base el mapa parcelario generado por la dirección de estadística y censo por departamentos.



Imagen 1: Fotos tomadas en las mesas de Gastre y Gan Gan, en donde técnicos de diferentes organismos y productores, identifican el estado de los campos en los diferentes departamentos de la provincia del Chubut.

Los departamentos evaluados fueron: Gastre, Telsen, Mártires y Paso de Indios, obteniendo los siguientes resultados:

En el departamento Gastre teniendo como base el mapa parcelario⁷, se toma las parcelas como unidad de análisis independientemente del dato del establecimiento, esto implica que en los establecimientos que se encuentran en el límite, los datos se dupliquen en el departamento contiguo al mismo. Esto es importante tener en cuenta al momento de realizar el análisis por predio, ya que van a existir campos que poseen parte de su superficie en dos departamentos

De las 349 parcelas en que se encuentra dividido el departamento se identificaron 180 establecimientos que se encuentran en producción, 20 sub-ocupados, 54 desocupados y 95 sin datos. Figura N°2.

⁵ CORFO: Corporación de Fomento del Chubut.

⁶ Senasa: Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria.

⁷ Mapa parcelario de la provincia del Chubut elaborado por Dirección de Estudios Georeferenciados de la Provincia del Chubut, re-proyectado y ajustado los límites de los establecimiento en el laboratorio de Teledetección y SIG de la EEA Chubut

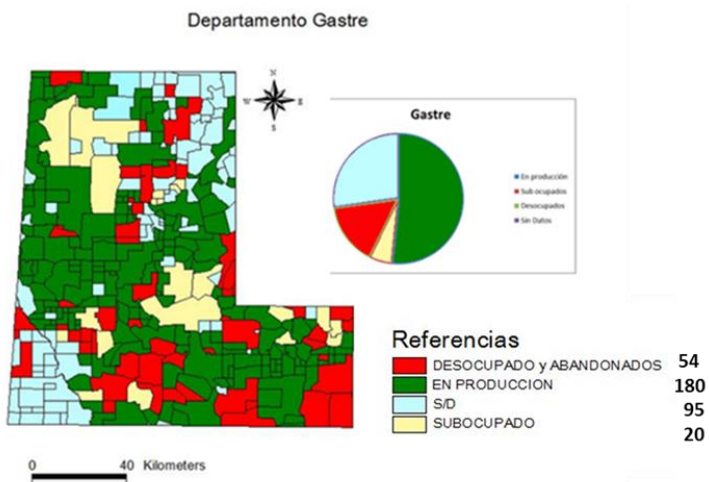


Figura N° 2: Mapa Parcelario Departamento Gastre. Identificación del estado de ocupación de los campos. Fuente: Elaboración propia en base al mapa parcelario elaborado por la Dirección de Estudios Georeferenciados de la provincia del Chubut.

En el departamento Paso de Indios (Figura N°3) se identifican 257 parcelas en que se encuentra dividido el departamento, 50 están identificadas en producción, 95 sub-ocupados, 73 desocupados y 39 sin datos.

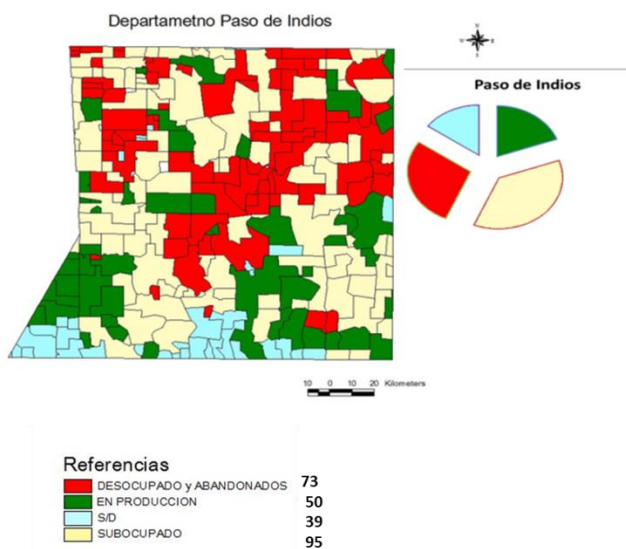


Figura N° 3: Mapa Parcelario Departamento Paso de indios. Identificación del estado de ocupación de los campos. Fuente: Elaboración propia en base al mapa parcelario elaborado por la Dirección de Estudios Georeferenciados de la Provincia del Chubut.

En el departamento Mártires de 135 parcelas en que se encuentra dividido (Figura N°4), se identificaron 51 establecimientos en producción, 28 sub-ocupados, 36 desocupados y 20 sin datos.

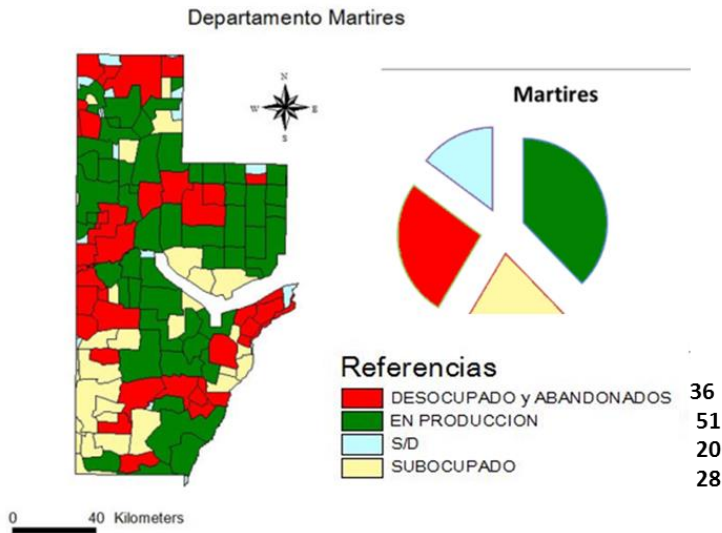


Figura N° 4: Mapa Parcelario Departamento Mártires. Identificación del estado de ocupación de los campos. Fuente: Elaboración propia en base al mapa parcelario elaborado por la Dirección de Estudios Georeferenciados de la Provincia del Chubut.

Y para el departamento Telsen de las 269 parcelas en que se encuentra dividido (Figura N° 5), se identificaron 109 establecimientos que se encuentran en producción, 72 sub-ocupados, 51 desocupados y 37 sin datos.

Departamento Telsen

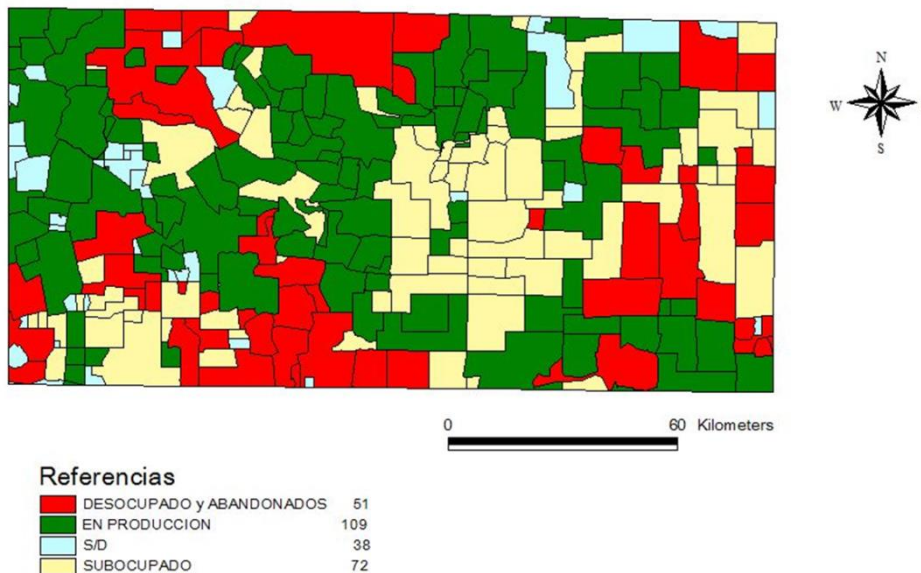


Figura N° 5: Mapa Parcelario Departamento Gastre. Identificación del estado de ocupación de los campos. Fuente: Elaboración propia en base al mapa parcelario elaborado por la Dirección de Estudios Georeferenciados de la provincia del Chubut.

Primeras Conclusiones: Si observamos la Tabla 2 podemos ver que la suma de las parcelas relevadas de los cuatro departamentos totalizan 1.010 unidades, de las cuales 38.61 % se encuentran en producción, lo que implica que el 42.48 % del total de las parcelas se identificaron como subocupadas y desocupadas conteniendo en esta última categoría a los abandonados. La categoría Sin datos queda fuera del análisis por que no cuenta con información para ubicarla en una u otra categoría. Este análisis queda pendiente ya que es necesario analizar estos datos con la encuesta provincial ganadera para categorizar los mismos.

Tabla 2

	Telsen	Martires	Paso de Indios	Gastre	Totales	%
Desocupados	51	36	73	54	214	21,19
En produccion	109	51	50	180	390	38,61
Sin Datos	37	20	39	95	191	18,91
Sub ocupados	72	28	95	20	215	21,29
	269	135	257	349	1010	

La existencias ganaderas por departamento han variado cada año y como se mencionó anteriormente son diversas las causas que motivan a este proceso, si analizamos la Tabla 3 realizado por técnicos de Pastizales de la EEA Chubut de INTA con los datos de la encuesta provincial agropecuaria, tomando como referencia dos periodos diferentes, se muestra el porcentaje de reducción de la cantidad de animales por departamento. Estos dos periodos analizados estaban asociados a los procesos de sequía y la caída de ceniza en la meseta central chubutense.

Tabla 3

DPTO.	OVINOS 2005	ovinos 2014	reduccion 05/14	KG. LANA 2005	KG. LANA 2014	reduccion 05/14	BOVINOS 2005	Bovinos 2014	reducción 05/14	caprinos 2005	caprinos 2012	reduccion 05/14
GASTRE	280.783	153.194	-45	936.645	477.937	-49	3.600	962	-73	39.451	20.198	-49
MARTIRES	260.306	136.857	-47	941.338	498.970	-47	407	371	-9	6.332	2.743	-57
P. INDIOS	332.144	207.630	-37	1.143.902	708.994	-38	2.342	1.219	-48	7.607	3.831	-50
TELSEN	453.493	138.288	-70	1.605.334	500.937	-69	1.950	1.064	-45	15.400	10.013	-35
	1.559.956	635.969	-59	4.627.219	2.186.838	-53	8.299	3.616	-56	68.790	36.785	-47

Tabla 4

DPTO.	Productores 2005	Productores 2014	Reducción 05/14
GASTRE	439	417	-5
MARTIRES	105	94	-10
P. INDIOS	170	162	-5
TELSEN	254	236	-7
	968	909	-6

Tabla 3: y 4 Análisis realizado por Ing. Agr. Escobar en base a datos de la encuesta provincial Agropecuaria (2005/2014) realizada por la Dirección de Marcas y Señales de la provincia del Chubut. En la misma muestra la reducción de ganado en los departamentos analizados en el trabajo como así también la disminución de productores.

Analizando la información presentada en la tabla N°2 podemos ver que la reducción en ovinos en los cuatro departamentos es del 59 % siendo el departamento Telsen el que más ha perdido su stock pero no es el que más ha disminuido la cantidad de productores (Tabla 4), ya que la reducción es solo del 7% .Si bien el análisis a realizar es mucho más profundo estos datos nos permiten inferir que las condiciones ambientales condicionan la productividad del área.

Profundizar el análisis:

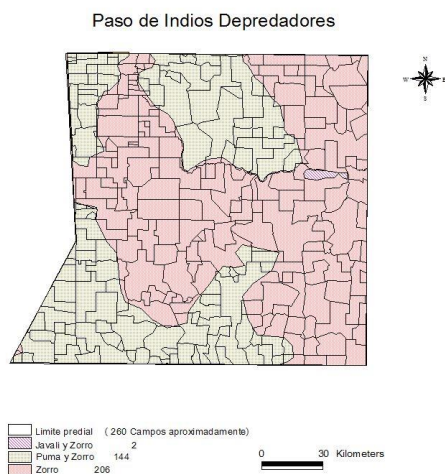
La etapa que viene es profundizar el detalle de la información generada con informantes calificados, siendo necesario cruzarla con los datos obtenidos por otros organismos como el de la encuesta ganadera por ejemplo, en la cual se cuenta con información del productor, datos productivos y también hay un ítem de predadores. Esta información permitirá ajustar más los datos referidos al estado de los campos.

La incidencia de los depredadores:

Para Identificar la incidencia de predadores en relación a los campos desocupados, se encuentra en proceso el relevamiento de los datos obtenidos de una encuesta realizada a los productores, las mismas se entregaron a los referentes de las organizaciones de productores que participan de las reuniones de las mesas. Esta información se va a chequear con los datos de la encuesta; que realiza la Dirección de Ganadería del Ministerio de la Producción quien bajo la Ley del Zorro (Ley XVII Número 52); a las personas que comercializan las pieles.

Se está evaluando la información de las diversas formas utilizadas para el control de predadores, como por ejemplo perros pastores, luces, trampas, alambre eléctrico, etc., esta actividad se realiza en coordinación con la Dirección de fauna de la Provincia del Chubut. Y entre los objetivos planteados en esta actividad se hace hincapié en la concientización de los productores para evitar el uso de veneno como agrotóxicos como método de control.

Teniendo en cuenta la información procesada y ubicada espacialmente, se realizó una evaluación en el departamento Paso de Indios (Figura N°6),



en donde primero se identificaron ambientalmente las áreas en donde se ubicarían los depredadores y teniendo como base el mapa de grandes unidades de paisaje, se identificaron las zonas de “sierra de la meseta” se ubicó las zonas de presencia de puma y de zorro. Con esta información y los datos de los productores y referentes encuestados, se obtuvo el área afectada por los diferentes depredadores. Esta información se superpuso con el mapa parcelario y se obtuvo que de los 260 establecimientos del departamento, 206 están afectados por la presencia del zorro, y de estos 144 también poseen pumas y dos por jabalí. Esta información resulta útil para poder cuantificar los establecimientos afectados.

Bibliografía

- Anabella Graffigna; Gilda Godoy; Ricardo Ovejero. “PROCESOS DE DESPOBLAMIENTO RURAL Y LA NUEVA RURALIDAD COMO OPORTUNIDAD DE REPOBLAMIENTO, EN HUAYCAMA, LOCALIDAD DEL DPTO.VALLE VIEJO, PROVINCIA DE CATAMARCA” Universidad Nacional de Catamarca.
- Bellati, J. y von Thungen, J. (1988). Mortalidad de corderos de hasta dos meses de edad en el Oeste de la Provincia de Río Negro. Rev. Arg. Prod. Anim. Vol. 8 N° 4: 359-363
- Georeferenciados de la Provincia del Chubut, re-proyectado y ajustado los límites de los establecimiento en el laboratorio de Teledetección y SIG de la EEA Chubut

- Plan de trabajo PATSU - 1291101 - Apoyo al desarrollo territorial del Área Geográfica "Meseta Central del Chubut"-2013
- Villar Laura. Perros protectores de ganado. Una Herramienta más en el control de la depredación- Grupo Interdisciplinario INTA EEA Bariloche y Campo Experimental INTA Pilcaniyeu. Presencia N°61 -2014.
- Informes de comisión de Mesas de Desarrollo. INTA- EEA Chubut