

NA 27 Evaluación del uso de Nutrilig® en la recría de terneras en el Valle 16 de Octubre, Trevelin.Martinez Stanziola, J.^{1*}, Ceballos, D.¹, Raso, M.¹, Mayo, A.¹ y Apostolo, R.²¹INTA Esquel-Chubut, Chacabuco 513, CP 9200. ²INTA Bordenave Ruta Provincial 76 Km 36,5, CP 8187 Buenos Aires*E-mail: martinezstanziola.j@inta.gob.ar*Evaluation Nutrilig™ use in calf rearing in 16 October Valley, Trevelin.***Introducción**

En la provincia de Chubut, en condiciones extensivas, han comenzado a difundirse nuevas estrategias de suplementación de bovinos durante los meses de invierno, cuando el principal recurso forrajero lo constituyen pastizales naturales diferidos de baja calidad (5% PB y 50% de digestibilidad). En este contexto, en la zona se comercializan nuevos productos líquidos (Nutrilig®) que facilitan el manejo de la suplementación en condiciones extensivas. Sin embargo, existe desconocimiento a nivel regional del efecto de dicho suplemento sobre la respuesta productiva. El objetivo del presente trabajo fue evaluar el efecto de la suplementación con Nutrilig® sobre el consumo de forraje de baja calidad a corral y la GDP de terneras de recría.

Materiales y métodos

La experiencia se desarrolló en el Campo Experimental Agroforestal INTA Trevelin (CEAT) durante 73 días, desde el 16 de julio hasta el 26 de septiembre del 2019. Se utilizaron 16 terneras de la raza Hereford de 193,3 ± 13,8 kg PV que se agruparon según el PV en 2 bloques y se alojaron en corrales de 4 animales cada uno donde se les suministró heno de mallín de baja calidad (7,5% PB y 1,7 Mcal EM/kg MS) *ad libitum*. Un lote por grupo fue asignado al azar a 1 de 2 tratamientos de suplementación: 1) testigo (TE), sin suplementación, 2) suplementación líquida (SL), Nutrilig® 2050 (42% PB y 3,2 Mcal EM/kg MS) suministrado en bateas de autoconsumo con una capacidad del 90 l con lamaderos en el exterior de las mismas. Al inicio de la experiencia y aproximadamente cada 14 días se determinó el PV de los animales desbastados durante 12 hs. El consumo de heno (CMSH) se midió como la diferencia entre oferta y rechazo acumulado cada dos semanas. El consumo de suplemento líquido (CSL) fue determinado como la diferencia entre el volumen cargado y el volumen sobrante durante 5 momentos (17, 31, 45, 59 y 72 días de comenzar la experiencia). La GDP se determinó mediante regresiones lineales simples entre el PV y los días de experimentación. Al final de la experiencia se extrajo una muestra de materia fecal de cada animal para determinar nitrógeno fecal (NF) y se estimó la digestibilidad de la dieta (DIG) según la ecuación de Lukas et al. (2005). Las variables fueron analizadas como un diseño en bloques completos aleatorizados con efecto fijo de la suplementación (S), utilizando el procedimiento Mixed de SAS con un nivel de significancia del 5%. La evolución del PV y CMSH fueron analizados como medidas repetidas en el tiempo con efectos fijos de los días de experimentación (T), S y S x T.

Resultados y Discusión

El PV al inicio, 17 y 31 días de experimentación fue similar ($p > 0,05$) entre tratamientos. No obstante, a los 45, 59 y 72 días fue mayor ($p < 0,01$) en las terneras SL que en las T (Figura 1). Al final de la experiencia las terneras que recibieron el tratamiento SL pesaron 16 kg más que las del

tratamiento T. La GDP de las terneras SL tendió ($p = 0,09$) a ser mayor que la de las terneras T (Cuadro 1). En general, el incremento del PV en el primer mes de evaluación fue bajo en ambas dietas, posiblemente debido a las condiciones climáticas desfavorables. Las precipitaciones del mes julio fueron un 11% mayor al registro histórico de la central meteorológica de CEAT, afectando el estado de los corrales. El CSL, en promedio, fue de $0,391 \pm 0,143$ l/d y el CMSH fue similar ($p > 0,05$) entre tratamientos, independientemente del momento de evaluación (S x T, $p > 0,05$; Figura 1). Si bien no se observó un aumento del CMSH en los animales SL, se observó un mayor ($p \leq 0,05$) NF y DIG en los animales SL en comparación con los TE al final del período de evaluación (Cuadro 1). Sin embargo, estos resultados deberían ser considerados orientativos ya que sería necesario realizar un muestreo de materia fecal más exhaustivo para obtener una muestra más representativa.

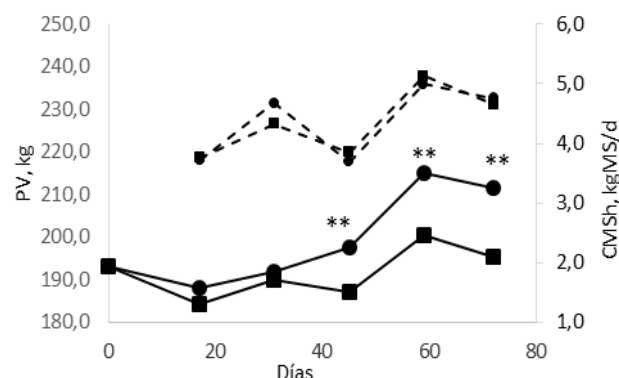


Figura 1. Evolución del PV (eje principal, línea entera) y del CMSH (eje secundario, línea punteada) de terneras suplementadas con Nutrilig® (-●-) y sin suplementación (-■-). **: $p < 0,01$.

Cuadro 1. Ganancia de peso, nitrógeno fecal (NF) y digestibilidad de la dieta (DIG) en terneras suplementadas o no durante 73 días con Nutrilig®

Variables	Dietas		EEM	P-valor
	Nutrilig	Testigo		
GDP, kg/día	0,347	0,110	0,03	0,09
NF, g/ kg MO	22,46	17,86	0,14	0,03
DIG ¹ , %	59,8	52,7	0,39	0,05

EEM: Error estándar de la media. ¹Estimada según Lukas et al. (2005)

Conclusiones

Bajo estas condiciones experimentales, el uso de suplemento líquido en terneras de reposición durante el invierno mejoró el PV al final del período evaluado con similares consumos de heno de baja calidad. Resultaría necesario completar el análisis del uso de suplemento líquido a través de la comparación y evaluación económica de esta estrategia con otras alternativas de suplementación.

Bibliografía

LUKAS, M., SUDEKUM, K.H., RAVE, G., FRIEDEL, K., SUSENBETH, A. 2005. J. Anim. Sci. 83:1332-1344.